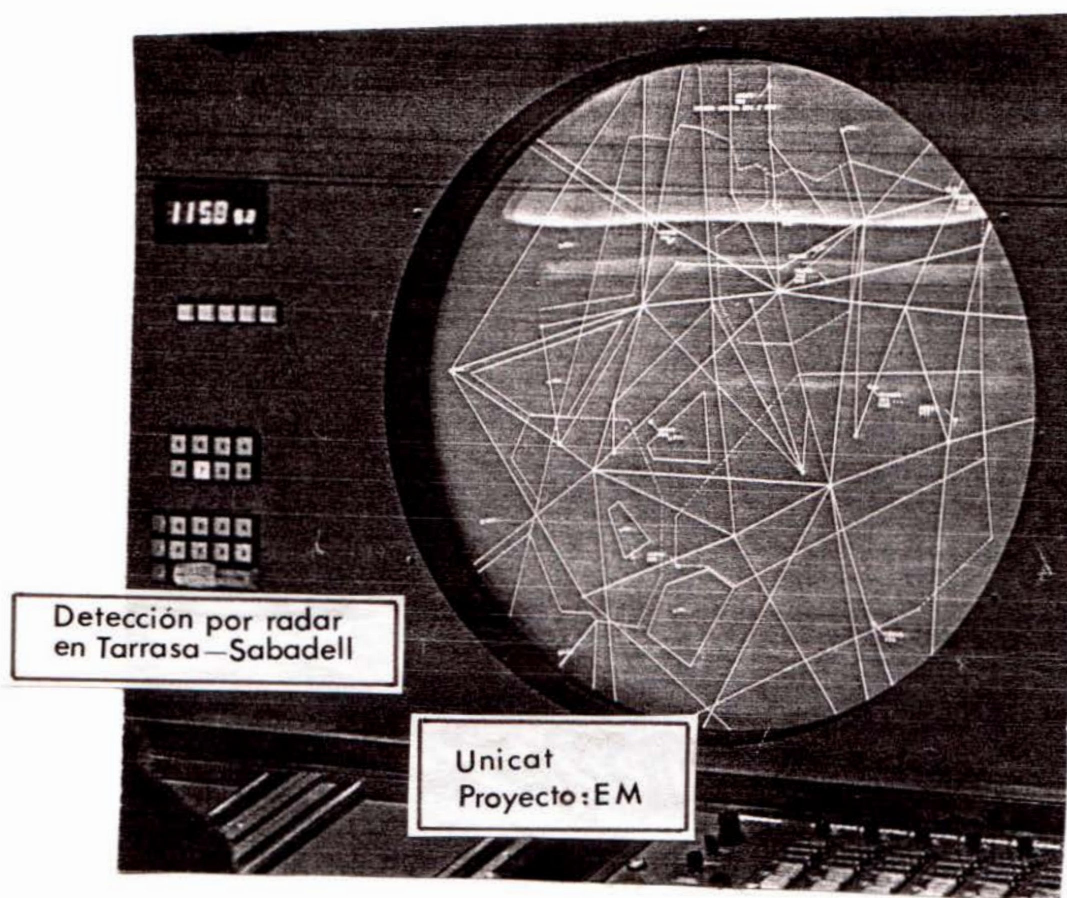
CdU

AÑO IV NUMERO 15



CUADERNOS DE UFOLOGIA

COORDINADOR: Jose Ruesga Montiel

AÑO IV Nº 15 Marzo 1986

CUADERNOS DE UFOLOGIA,no es una publicación comercial,sino el resumen de las actividades de un grupo informal de investigadores del fenómeno OVNI,que sirve de unión e intercambio entre ellos.

MAQUETA Y COORDINACION:
José Ruesga Montiel
COMPOSICION:
José Ruesga Montiel
REDACCION:
Equipo RNC
COORDINACION DE TRADUCTORES:
L.A. Gámez Domínguez
TRADUCTORES:
Julio Arcas Gilardi
Manuel Borraz Aymerich
J. M. Baena Liberato
Carlos Chevallier Marina
Luis R. González
Xavier Lafarga Maduell
Joaquin Abenza Moreno
ASESORES:
Félix Ares de Blas
J.M. Baena Liberato
V.J. Ballester Olmos
J.A. Fernández Péris
Juan Marcos Gascón
Miguel Guasp Carrascosa
Antonio Petit Gancedo
Fco. J. Sarabia Sánchez
J.L. Casa Machicado

CORRESPONDENCIA:
José Ruesga Montiel
Pol. San Pablo Barrio E
Bloque,819-2º B
41007 SEVILLA

COLABORADORES EXTRANJEROS:
Alejandro C. Agostinelli
Oscar Alemanno
Roberto E. Banchs
Mario L. Bracamonte Baez
Hilary Evans
Richard W. Heiden
Casiano José Monteiro
Willy Smith
Maurizio Verga

DE INTERES:
Los números 1,2,3,4,6 y 12 se encuentran agotados.

AYUDA ANUAL DE MANTENIMIENTO
(Con derecho a 4 números ó 2 dobles)
Para España y Portugal:
1.250 ptas. normal
2.000 " protector
Extranjero 15 dólares USA
Giro postal o talón(+ 200 gastos)

CUADERNOS DE UFOLOGIA mantiene intercambio con las siguientes publicaciones:

Bulletin d'informatión ufologique (Canadá),Lumieres Dans La Nuit (Fr.),Il Giornale dei Misteri (Italia),Notiziario Ufo (Italia),OVNI - Présence(Suiza),Flying Saucer Review (Reino Unido),Espacio Compartido (España),Journal Für Ufo-Forschung (Alemania).

En el presente número se insertan trabajos con autorización de Upiar Research In Progress.

ROGAMOS ENCARECIDAMENTE QUE PARA EL ENVIO DE ORIGINALES PARA SU PUBLICACION,SE ATENGAN A LAS NORMAS MINIMAS ESTABLECIDAS EN NUMEROS ANTERIORES.Las que no se ajusten a ellas serán devueltas.

AVISO IMPORTANTE .- Por razones ajenas a nuestra voluntad y debido al aumento de costos,la ayuda anual "normal" se ha visto incrementada,a partir del presente número,en 250 ptas.

Del mismo modo,dado el aumento de los gastos bancarios cuando las ayudas nos eran facilitadas por medio de cheques o talones,rogamos se incluyan 200 ptas. más en este concepto,cuando nuestros colaboradores decidan hacernos llegar sus ayudas por dicho medio.

Confiamos que comprendereis estas modificaciones,en función del hecho significativo del carácter "no comercial" de CdU.

El coordinador

SUMARIO

1.- Editorial
2.-Comunicación
3.- UNICAT,por el Dr. J. Allen Hynek y Dr. Willy Smith.
8.- OVNI en el interior de una casa,por Juan Marcos Gascón Valldecabrés.
15.- Proyecto: E.M.,Ovnis y fenómenos físicos,por Joaquín Abenza.
18.- Modulación social de las oleadas,por Vicente Juan Ballester Olmos.
20.- A los ufólogos de Madrid (Comunicado).
21.-¿La abducción,clave del fenómeno OVNI?,por Antonio Ribera.
28.- Examinando los casos O.V.I. El Factor Humano (IV),por Paolo Toselli.
31.- Inmenso Ovni detectado por radar en la zona de Tarrasa y Sabadell (Barcelona) la noche del 29 al 30 de Noviembre de 1985,por Joan Plana - Crivillen.
37.- CIFE: Boletin Interno.
38.- Dialogando:El ufólogo Ripoll estaba equivocado, por Juan Marcos Gascón Valldecabrés.
39.- Miscelanea
41.- ANEXO: Actitud de las autoridades españolas sobre los OVNIS,por V.J. Ballester,J.A. Fernandez, y J. Plana Crivillen.

EDITORIAL

Cada vez que que nos situamos ante la máquina con ánimos de llegar hasta vosotros,tememos tener que tratar nuevos temas que hagan de nuestra misión algo realmente duro.Sin embargo,es cierto que estas situaciones,nunca deseadas,nos facilitan traer a la reflexión el ejemplo para mejor aplicación a nuestra comunidad.

El pasado mes de diciembre,recibí una carta de nuestro amigo y colega Alejandro Agostinelli.Era una extensa y cálida carta,en la que se nos animaba a seguir con nuestra tarea en CdU,al tiempo que nos hacia llegar la noticia de la desaparición de UFO PRESS.

Entre las muchas razones argumentadas para ello,Agostinelli nos decia: "No hay tiempo,tampoco plata (dinero),ni tantas ganas como - en otras épocas,tanto de nuestra parte como de los propios lectores." Pero quizás su más angustiosa manifestación fue "!estamos sólos,José!".

Resulta lamentable ver como una voz se ahoga por falta de apoyo,de interés,de aburrimiento en cuanto se sale de la dinámica impuesta por la especulación más burda.Y más lamentable,cuando esa - voz es precisamente una publicación hispana,animada por alguien de gran valía,como es Agostinelli.

Y el ejemplo surge de la lección que esta lamentable desaparición nos dá,porque vemos que hay que seguir cerrando filas en las - páginas de una publicación como la nuestra.Que no sólo es importante hacer crítica,sino trabajar a diario,seguir el apoyo económico desgraciadamente básico para la continuidad-,hacer posible que no existan los distanciamientos y acrecentar,en lo posible,el número de los trabajos hechos con madurez e inteligencia.

Nuestros CUADERNOS han traido una nueva forma de ver las cosas a la ufología española,pero los españoles somos muy dados a los extremismos,de los que debemos huir si queremos superar con creces los tres años de permanencia que hemos conseguido.

Alguien me dijo que llegara con CdU donde yo quisiera llegar,pero que nunca fiara su continuidad en el apoyo y la solidaridad de -- los demás.Yo sigo pensando que hay gentes que apoyan desinterasadamente lo que CdU significa en nuestro medio y que no se trata de poner a prueba la solidaridad humana,sencillamente porque CdU es lo - que es,gracias al trabajo y el apoyo de todos vosotros.

Somos prácticamente la única publicación de habla hispana y creo que es un deber seguir manteniendo viva la comunicación en nuestra - lengua,porque CdU saltó fronteras y lleva a otros estudiosos el modo de hacer y decir de nuestra comunidad.

Desde aquí,nuestro aplauso a UFO PRESS por la labor bien hecha,y nuestro pesar por haber dejado de existir.Esperamos ser merecedores

de mejor suerte en este cambiante mundo nuestro.

El objetivo prioritario de CUADERNOS se ha cubierto ampliamente, porque hoy dia nos llegan críticas de diverso signo. De una parte quienes creen que faltamos a la seriedad por tratar temas a debate como las abducciones, y por otra, las vertidas por Gordon Creighton en su artículo, It didn't happen!, del Vol. 31, nº 2 de Flying Saucer Review. En este último se dice que con nuestro posicionamiento nos veremos descolgados del honor de llegar a una solución o explicación final del fenómeno OVNI. Ciertamente estamos en el camino correcto, porque romper con viejas lacras, con la especulación, sin dejar de abordar temas como las abducciones, simplemente porque no nos gusten, no significa que renunciemos a la investigación más pura, cada dia más encaminada a la aplicación de una metodología científica.

Acercar posturas tan dispares como los escépticos y los platillistas, ha sido un objetivo por el que estamos dispuestos a seguir vivos, porque creemos que merece la pena intentarlo.

El futuro y vuestro apoyo, con el trabajo diario, dirán si estamos en lo cierto, sólo es cuestión de no extremar nuestras posiciones y aprovechar todo lo positivo que hay en la actitud humana de conocer e investigar.

José Ruesga Montiel

COMUNICACION

Dos de nuestros amigos y colaboradores, Manuel Gómez Muñoz e Iván Vázquez Sánchez, nos dejan parcialmente por razones profesionales.

El primero de ellos, que ha venido haciendo posible la composición de CdU, habrá de dedicar más tiempo a sus negocios, aunque siempre estará con nosotros de una forma menos activa.

Iván, prepara su futuro más inmediato, por lo que nos ha comunicado el alejamiento momentáneo de la actividad ufológica. Sin embargo, estará en contacto con nosotros por medio de CdU, hasta que, pasado el verano, vuelva a desenvolverse normalmente.

Uno y otro nos ruegan indulgencia si no contestan a vuestras cartas, o simplemente, dejan de enviar sus trabajos a las páginas de nuestra publicación.

Deseamos desde aquí que ambos consigan cubrir los objetivos que se han propuesto y que pronto podamos tenerle al cien por cien como ya es costumbre.

Agradecemos la gentileza de esta comunicación y el apoyo que nos siguen prestando.

U N I C A T

En la más reciente correspondencia con el Dr. Willy Smith, nos ha sido remitido por éste el trabajo que seguidamente reproducimos, como respuesta a nuestra iniciativa de fomentar aportaciones novedosas en castellano.

Se observarán algunos fallos, propios de quien se expresa en un idioma ajeno al materno, o simplemente un producto inmediato de la utilización de computador e impresora. Para paliarlos desarrollamos la siguiente FE DE ERRATAS, con la que esperamos que el lector acceda a los proyectos de investigación más avanzados en EE.UU., al tiempo que complacemos el ruego del mismo Dr. Smith de darle el máximo de difusión.

Párrafo 1- pág. 1 .- Dice: implementado
Debería decir: implantado

Párrafo 3-pág. 4.- Dice: automóbiles
Deberia decir: automóviles

Párrafo 6-pág. 4.-Dice: Duration
Debería decir: Duración

Párrafo 2-pág. 5.-Dice:...es lo que se entra primero que nada en el computador...
Debería decir: ...es a la primera que se le dá entrada en el computador...

Párrafo 4-pág. 5.-Dice: Los parámetros de agrupan...
Debería decir: Los parámetros se agrupan...

Párrafo 4-pág. 6.-Dice: frecuancias
Debería decir: frecuencias

Párrafo 4-pág. 7.-Dice: sofisticado
Debería decir: sofisticados

Párrafo 7-pág. 7.-Dice:...un gran número casos...
Debería decir: ...un gran número de casos...

Párrafo 2-pág. 8.-Dice: Por más información...
Debería decir: Para más información....

Párrafo 3-pág. 8.-Dice:...no quiere sabe de nada...
Debería decir:...no quiere saber de nada...

Al cierre de las presentes líneas tenemos la promesa expresa de hacernos llegar mayor documentación e información al respecto, así como nuevos trabajos sobre los primeros resultados que dimanan del análisis de la documentación almacenada hasta el momento en UNICAT.

Confiamos con ello poder complacer las peticiones hechas por muchos de nuestros colaboradores, y así traer a nuestras páginas respuestas a muchas de las incógnitas, muchas veces impuestas por el desconocimiento del idioma o por la carencia real de publicaciones específicas.

EL COORDINADOR

UNICAT

Dr. J. Allen Hynek
Dr. Willy Smith

DEFINICION:

UNICAT es un banco de datos conteniendo informacion sobre avistamientos de UFOs, concebido e implementado de acuerdo con los siguientes principios:

(a) El catalogo contiene casos de calidad superior, habiendo sido depurado con el mayor cuidado de material dudoso, asi como de casos negativos (IFOs = identified flying objects). Los casos incluidos provienen de todo el mundo, de ahi el nombre (UNIversal CATalog).

(b) El banco de datos sera accesible a todos los investigadores serios, totalmente gratis para aquellos que hallan colaborado en su creacion , y a solo un costo nominal para otros interesados (papel y franqueo)

(c) En la mayor parte de los catalogos computarizados, como por ejemplo UFOCAT, una vez que un caso ha sido incorporado es casi imposible agregar nueva informacion. Debido a la estructura particular de los programas utilizados, la informacion contenida en UNICAT puede ser corregida, eliminada o aumentada facilmente. En otras palabras, el banco de datos, una vez establecido, no es estatico, sino dinamico. Es aqui que la colaboracion de todos nuestros asociados sera invaluable, pues solo ellos estan en condiciones de reconocer errores u omisiones para los casos acontecidos en sus respectivos paises. Ademas de ser dinamicos, los programas de UNICAT contienen rutinas que verifican la integridad del banco de datos, encontrando y corrigiendo errores, incluso tipograficos.

(d) La informacion deseada es obtenida directa e inmediatamente y su interpretacion no requiere el uso de un libro de codigos. Los titulos y encabezamientos de las paginas pueden ser escritos en espanol o en ingles.

****

CRITERIOS DE SELECCION

La seleccion de los casos a ser incluidos en el catalogo es desde luego de importancia fundamental, y por lo tanto las siguientes condiciones seran requeridas:

(i) Por lo menos DOS testigos. Como hay casos en que la prominencia o las calificaciones tecnicas y profesionales de un testigo unico son tales que su palabra no puede ser puesta en duda, tales casos seran tambien incluidos. Tambien seran ocasionalmente aceptables los casos con un solo testigo (SW = single witness) siempre y cuando sean corroborados por otra evidencia fisica.

(ii) Las investigaciones han sido realizadas por ufologos internacionalmente conocidos, y los informes han sido publicados en la literatura ufologica, en cualquier idioma.

(iii) Casos que no han aparecido en publicaciones, o que han sido investigados por ufologos conocidos solo dentro de un ambito local seran tambien aceptables siempre y cuando exista un informe escrito que sea accesible a los organizadores de UNICAT, y si los investigadores de campo cooperan evacuando las consultas sobre los mismos que puedan resultar.

(iv) Los casos deben contener al menos 10 de los parametros o caracteristicas incluidas en la lista preparada por el Dr. Hynek. Los parametros que aparecen en dicha lista han sido aumentados varias veces desde el comienzo del proyecto, para satisfacer nuevas necesidades surguidas de la experiencia adquirida. El numero de parametros para un buen caso es del orden de 30.

(v) La importancia de la existencia de un informe tecnico escrito debe ser recalcada, dado que sera la unica forma de determinar cuales de los parametros aparecen en ese caso particular, lo que no es posible sobre la base un sumario. La cantidad de informacion por cada caso es del orden de 6000 bytes. ****

Ademas de proveer una herramienta confiable de investigacion, el proposito del proyecto UNICAT es demostrar mediante una aplicacion directa del metodo cientifico que el fenomeno UFO es indudablemente un fenomeno nuevo que merece la atencion de la ciencia establecida. La determinacion exacta de los parametros relevantes al problema sin duda nos dirigira en la direccion deseada a los efectos de precisar un modelo o perfil del fenomeno, esbozando una definicion operacional del mismo, y contribuyendo eventualmente a establecer el **paradigma** que toda disciplina cientifica debe tener.

****

INFORMACION TECNICA

La informacion correspondiente a cada caso constituira una "entrada" o "registro" del banco de datos, y estara distribuida en dos tipos de campos. El primer tipo principalmente identifica el caso y lleva informacion descriptiva, tal como fecha, hora, condiciones de luz, lugar, numero de testigos, asi como informacion qualitativa relacionada con otras caracteristicas del avistamiento, como por ejemplo, tipo de UFO, duracion, evaluacion, etc.

El caso se identifica por los siguientes parametros:

(i) **Fecha:** ANO---MES---DIA. (Ejemplo:840602)
Esto resulta en una secuencia de numeros crecientes que facilita considerablemente el ordenamiento cronologico del banco de datos.

(ii) **Hora:** como la incertidumbre en la hora es considerable, a los efectos estadisticos nos daremos por satisfechos reduciendo la hora a la hora exacta precedente, en un reloj de 24 horas. Por ejemplo, un avistamiento a las tres y media de la tarde aparecera como ocurriendo a las 15. Es inutil incluir incluso los minutos, pues con raras excepciones no se conoceran dos cosas: a) en que etapa del avistamiento el testigo consulto su reloj; y b) mas importante, no sabremos si el reloj estaba adelantado o atrasado. Por tanto, la inclusion de los minutos agrega una precision que intrinsicamente no existe.

(iii) **Condiciones:** la misma hora del dia no significa la misma cantidad de luz (y por tanto percepcion de detalles), como es obvio considerando extremos (Finlandia, Ecuador). Por tanto, agregamos: D = durante el dia; N = de noche; T (twilight), al crespusculo. En la practica, si bien muchos testigos son incapaces de fijar la hora, siempre sabran si era de dia, de noche, o al atardecer.

(iv) **Lugar:** el nombre por el que el sitio de la ocurrencia es conocido, mas el nombre de la provincia o departamento (division politica). Limitado a 25 espacios.

(v) **Pais:** desgraciadamente, codificado por dos letras, que para Europa corresponden a las licencias turisticas de los automobiles; por ejemplo, ES = Espana, CH = Suiza, etc.

(vi) **Tipo de avistamiento**, de acuerdo a la clasificacion del Dr. Hynek, con pequenas modificaciones. Los casos de secuestros seran C4, mientras que RO indica casos detectados por el radar solamente. En vista de que en ciertos paises existen casos bien documentados de entidades no asociadas con un UFO, tales incidentes seran senalados por C0. La filosofia de esta clasificacion es, en las palabras del Dr. Hynek, que "un esquema que requiere consultar un libro cada vez que se le ha de aplicar no es practico"; ademas, se trata solo de una primera clasificacion que se vera mejor delineada con los parametros.

(vii) **Numero de testigos.** Con la cifra apropiada, si se conoce exactamente. Si hay testigos marginales, se agregara un signo de +; por ejemplo: 2+ (esto es a veces importante en casos con un solo testigo, corroborado indirectamente por otros). Si hay un gran numero (pero indeterminado) de testigos se indicara: ++.

(viii) **Duration:** en unidades apropiadas, como horas, minutos o segundos. Si no se especifican, se entendera que se trata de minutos. El estudio estadistico de las duraciones esta basado en otro parametro interno.

(ix) El procedimiento para evaluar los casos se detallara en otra nota separada.

Esta informacion, que define el avistamiento, es lo que se entra primero que nada en el computador, siguiendo luego con los parametros pertinentes de acuerdo con la lista. Un numero de orden no es necesario (como es el caso en todos los otros catalogos que hemos visto), pues la fecha actua como tal, permitiendo un ordenamiento cronologico inmediato, y evitando la necesidad de renumerar los casos cada vez que se hacen adiciones or substracciones al listado. Se debe recalcar aqui que avistamientos en la misma fecha y hora no produciran conflictos.

El segundo tipo de campos se refiere a los parametros o propiedades caracteristicas y repetitivas, tipificados por dos letras que se relacionan con la propiedad descrita, lo que facilitara no solo la codificacion sino tambien la lectura de la informacion de salida del computador. Claro esta, que la necesidad de un idioma universal nos llevo al uso del ingles para esta codificacion.

Toda la informacion accesible sobre un caso dado sera examinada por los organizadores de UNICAT (o por los asociados en el extranjero), a los efectos de identificar los parametros apropiados. La lista de propiedades o parametros tiene en la actualidad 225 entradas. Los parametros de agrupan en 10 categorias, a saber:

(1) DESCRIPCION BASICA
(2) PROPIEDADES LUMINOSAS
(3) DINAMICOS
(4) RELACIONADOS CON LOS TESTIGOS
(5) INTELIGENCIA DEL FENOMENO
(6) INTERACCION UFO/TESTIGO
(7) INTERACCION UFO/ENTORNO
(8) ENTIDADES
(9) ELEMENTOS PROBATORIOS
(10) MISCELANEOUS

Algunos de los parametros correspondientes a la descripcion basica se refieren a las formas. Por ejemplo:

BG = boomerang, "V" shaped
DD = disk with dome

mientras que algunos de los parametros relacionados con los aspectos luminosos son:

BL = beam of light
CL = coherent light

Los parametros dinamicos son quizas mas importantes a los efectos de establecer un modelo, como por ejemplo:

AA = anomalous acceleration
HV = hovering
TS = tremendous speed

Aunque esta lista esta sujeta a modificaciones, adiciones y substracciones, consideramos que la version vigente esta bastante bien establecida. Los cambios han de surgir cuando empecemos con los analisis estadisticos y veamos las frecuancias con que los diversos parametros se repiten.

Una vez que los parametros correspondientes a un caso han sido establecidos, y convenientemente anotados alfabeticamente, seran incorporados al banco de datos por el administrador del mismo (Dr. Smith). El administrador es la unica persona que tiene acceso efectivo al computador y puede modificar una entrada determinada, agregar nuevos casos, o eliminar informacion erronea. En esta forma, la integridad del banco de datos esta mejor protegida. A los efectos de mejorar el banco de datos, detectando y corrigiendo errores, hemos disenado procedimientos especiales, y esperamos que nuestros colaboradores y asociados nos indiquen las incorrecciones que perciban. La depuracion del banco de datos es un proceso continuo, y muy fundamental para mantener la calidad del mismo.

MAYBECAT

Muchos de los informes recibidos para posible incorporacion en UNICAT no satisfacen las condiciones requeridas, sea por carecer de suficiente informacion, o porque el numero o la calidad de los testigos no son satisfactorias. Un ejemplo tipico son los casos basados unicamente en recortes de prensa.

Sin embargo, es posible que una nueva encuesta, o una revision de la literatura ponga de manifiesto informacion adicional sobre un avistamiento, que nos permita decidir rotundamente su caracter negativo, es decir, que se trata de un IFO, o que, por lo contrario, mejorando la calidad del caso permita su incorporacion en UNICAT.

Con lo que antecede en mente, y tambien para que todo el esfuerzo de estudio de un caso no resultara en vano, en un cierto momento decidimos crear un catalogo separado, apropiadamente llamado MAYBECAT (como si dijeramos en espanol: quizas!) en el que incluimos todos esos casos aun por definir.

MAYBECAT no es un banco de datos sofisticado como UNICAT. Es un simple listado que contiene solamente la informacion esencial para la identificacion de un avistamiento. Basicamente tiene dos funciones:

(1) Un catalogo separado para mantener casos que potencialmente pueden ser de valor

(2) Un artificio administrativo para determinar facilmente si un caso ya ha sido propuesto y estudiado. Esto resulto una necesidad imperiosa, en vista de las numerosas fuentes primarias de casos.

Pero una vez que MAYBECAT empezo a tener un gran numero casos, el Dr. Hynek senalo un uso inesperado del mismo. Como el contenido de MAYBECAT es heterogeneo, incluyendo casos que puden ser UFOs o IFOs de todas las clases posibles, tales como fraudes, interpretaciones erroneas, etc., lo que tenenemos es un catalogo sin depurar, como tantos otros (incluyendo UFOCAT y MAGONIA), que han sido usados repetidamente para diversos estudios. Por tanto, sometiendo a MAYBECAT a los mismos estudios analiticos que apliquemos a UNICAT, nos sera posible determinar claramente la distorsion que los casos falsos introducen en los resultados.

##
##

Por mas informacion, escribir a las siguientes senas:

PROYECTO UNICAT
1200 Murcott Ct.
Longwood, FL 32779
Estados Unidos.

NOTA La impresora no quiere sabe de nada con los acentos y otras minucias propias del idioma espanol; como llevaria mucho tiempo el agregar a mano estos detalles, ruego al lector que sepa disculparme. Vale.

FILE NAME: UNICATSP.132 DISK: UNICAT/MISC

OVNI EN EL INTERIOR DE UNA CASA

0. PROLOGO

A mediados de Agosto de 1.980 llegó a mi conocimiento un suceso del que había sido testigo una de mis hermanas, la cual al conocer mi interés por el fenómeno OVNI y entender en esos términos lo que ella había visto años atrás, me relató la observación que todavía recordaba.
Su declaración fué recogida en un informe preliminar que fué entregado, dada la amistad que nos unía, al investigador Juan Antonio Fernández Paria -entonces miembro de la Agrupación Valenciana de Investigaciones Ufológicas (AVIU), grupo del que el autor tambien formaba parte- a fin de que lo estudiase, por si fuera posible su identificación.

I. LA TESTIGO

Amparo Gascón Valldecabres nació el día 24 de Mayo de 1.960 en Valencia, y ha residido desde su nacimiento en la localidad de Aldaya (Valencia) en el domicilio paterno. Cuando me informó del evento era empleada de la fábrica aldayense de juguetes "REDONDO", y, en la actualidad, a raíz de su casamiento, vive en otra localidad valenciana llamada Torrente, dedicándose a las labores de su hogar. Cuando se produjo la observación era estudiante de EGB y se encontraba en período vacacional, pasando unos días con sus tíos Miguel Gascón y Dolores García, en una planta baja que habían alquilado en Losa del Obispo, pequeña localidad, tambien valenciana, de unos 600 habitantes, que se encuentra situada a 50 kilómetros al Noroeste de la capital del Turia. Su carácter era el normal de cualquier chica de su edad. Nunca ha sentido especial interés por el fenómeno OVNI, ni ha vuelto a ver más OVNIs desde entonces.
Su agudeza visual es buena y jamás ha usado gafas.

II. EL SUCESO

Una noche del mes de Agosto del año 1.972, Amparo se hallaba durmiendo en la mencionada casa de sus tios, en Losa. Sobre las tres de la madrugada se despertó con el fin de realizar una necesidad fisiológica; se levantó de la cama, y en viso, caminó hacia la entrada del comedor, ya que el servicio estaba instalado junto a la cocina, y para llegar a ella tenía que atravesarlo. Fué al cruzar el portal de su habitación y poner pié en el comedor, cuando se apercibió de que, frente a ella, a unos dos metros del suelo y a medio metro del techo, se hallaba flotando en el aire un "objeto" en forma de ojo, de color similar al de una "brasa encendida", que parecía estar observándola. Dicho objeto mediría aproximadamente unos cinco centíme-

-tros de longitud por tres de altura. No producía sonido ni olor, calor ni frío, y tampoco se desplazaba, sino que estaba quieto, ingrávido en el aire.
Amparo se quedó inmóvil, observándolo. Al principio le produjo asombro, pero a medida que transcurrían los segundos se estremeció, pues no encontraba explicación para lo que veía.
Así estuvo durante unos dos minutos, hasta que comenzó a retroceder hacia la cama, sin quitar la vista del objeto,"por si se movía o marchaba", prefiriendo acostarse de nuevo y esperar hasta la llegada del día, antes que pasar junto a él e ir al servicio.



Fig. nº 1. Dibujo del OVNI realizado y firmado por la testigo.

Dió un último vistazo, el objeto seguía en el mismo sitio, y se acostó, mas no pudo dormir en todo lo que quedaba de nocturnidad temiendo que el objeto penetrase en la habitación. Ello no ocurrió, y a la mañana siguiente, cuando se levantó junto con su tía Lola, el fenómeno no estaba.
Pensó en contar este suceso a sus tios, pero se demoró. Según sus propias palabras, "quizá no me hubieran creído, o se hubieran echado a reir".
Durante las noches siguientes ya no lo volvió a ver. No obstante, cuando a veces recordaba el avistamiento, la recorrían escalofríos. Posteriormente contó la observación a su hermana mayor, Inés, quedando en el olvido, hasta que en el año 1.980 -como ya se ha indicado- hablando con el autor de estas líneas salió a colación el hecho.

III. EL LUGAR

La casa es muy antigua y consta de la planta baja escenario del evento y un pequeño piso propiedad de la misma dueña. Se halla situada en las afueras del pueblo, frente al camino que lleva a Chulilla y junto al campo de fútbol local.
La zona es montañosa, siendo su principal recurso la agricultura, con predominio de la vid, el olivo y las hortalizas.
Como puntos estratégicos más importantes cabe señalar la carretera comarcal nº 234, que une a Losa del Obispo con otros pueblos como Casinos y Chelva, y el embalse de Loriguilla, sito a 5 kilómetros al Suroeste de Losa.
Actualmente los tios de la testigo viven en Chalva (Valencia).



Fig. nº 2. Mapa de situación.
Escala 1:1.000.000

Al tener conocimiento del caso, se pansó que una explicación satisfactoria de la obaarvación podría consistir en qua la Luna se hallase posicionalmente perpendicular a la casa, sobre un rasquicio del techo. De ese modo la testigo lo que estaría viendo era una porción dal satélite a través del resquicio. Sin embargo, esta hipótesis carecía de fundamento, ya que, sobre la planta baja está el piso propiedad de la misma dueña.
Otra posibilidad de explicación consistiría en que la dueña se hallase en aquellos momentos en al piso y hubiera encendido una vela; volviendo de nuevo al supuesto resquicio, diríamos que la luz de la vela se infiltraría a través de él, ocurriendo que en tal caso la luz aería blancoamarillenta, y no de "brasa encendida".
Por otra parte, la testigo estaba completamente segura, pese a la oscuridad envolvente, de que el "objeto" no estaba a la altura del techo, sino a cosa de medio metro más abajo. Ella conocía perfectamente la casa por llevar allí varios diaa, lavando, fregando, limpiando muebles, etc.
Tanto la planta baja como el piso disponían de una lamparilla eléctrica, pero en aquellos momentos, aegún la testigo, no estaban en funcionamiento.

IV. INDAGACIONES IN SITU

A finales del año 1.982, aprovechando un desplazamiento a Losa del Obispo (localidad de donde es natural mi padre, a menudo visitada por la familia con motivo de vacaciones), paseando junto a la casa donde se produjo la observación -cuya ubicación exacta conocía por los datos facilitados por mi hermana- comprobé que una ventana que da a la calle desde el interior de la planta baja tenía como única defensa, pues carecía de portezuelas, unos barrotes de hierro, puestos en vertical sobre el alféizar, y sobre ellos, exteriormente, una superficie de tela metálica clavada por sus extremos a la pared interna de la ventana.
La esquina inferior derecha de la tela aparecía arrancada y plegada hacia fuera, permitiendo una abertura de unos 13 centímetros de anchura mayor.
Como la casa permanecía cerrada desde años atrás, y dado que desconocía el paradero de la dueña, opté por preguntar al vecindario sobre dicho detalle (la abertura), a fin de saber si ésta era anterior o posterior a las fechas de la observación. En general, los vecinos me informaron que eso llevaba así muchos años, "desde que una vez quisieron entrar a robar", sin lograr discernir con exactitud el año en que se produjo el intento de robo (probablemente durante 1.970).

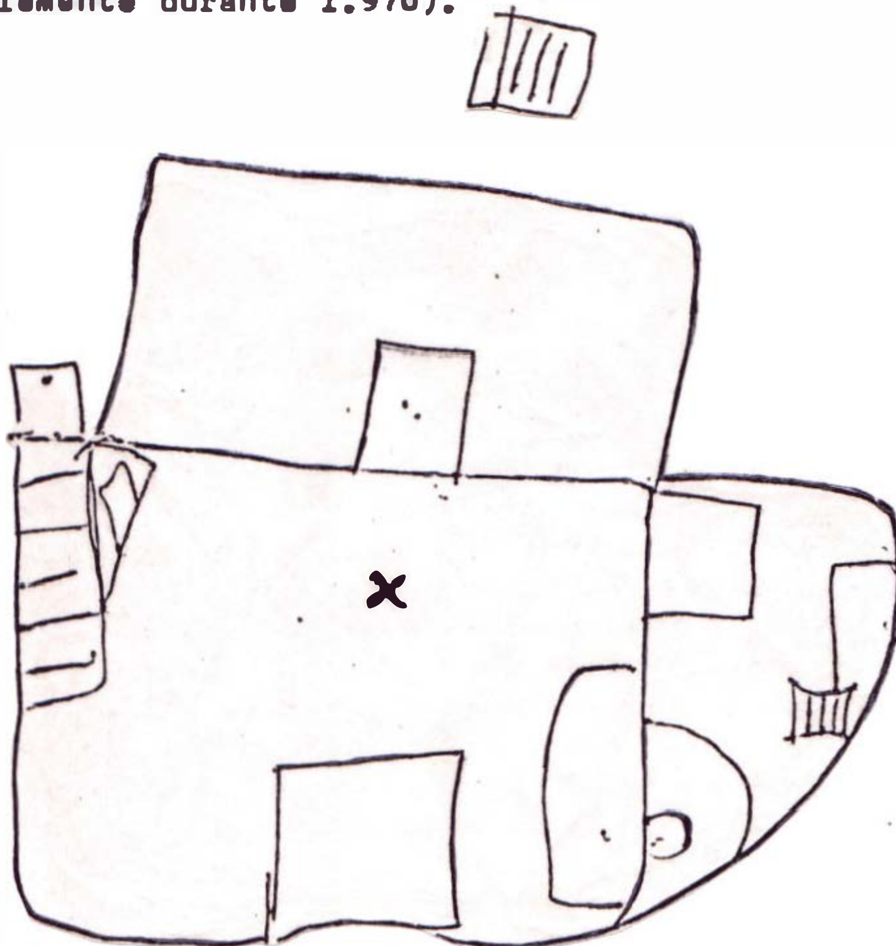


Fig. nº 3.

El interior de la planta baja, según dibujo realizado por la testigo.
La cruz en aspa señala el lugar exacto donde se encontraba el fenómeno (frente a ella y a unos tres metros de distancia entre el fenómeno y sus ojos, de acuerdo con su particular apreciación).



Foto nº 1.

Doña Amparo Gascón Valldecabres, testigo del presunto OVNI observado en el interior de una casa de Losa del Obispo (Valencia).

Foto nº 2.

La localidad de Losa del Obispo, según una vista panorámica del año 1.972.



Mi hermana Amparo no había ido con nosotros a Losa en esa oportunidad, y no fué hasta el verano de 1.983 que volvió a salir a colación el asunto y le pregunté acerca del detalle de la ventana. Me respondió que no recordaba dicho particular por no haberse fijado en su día.

Durante el verano de 1.984 pude comprobar que algunos gorriones de los contornos se introducían por la abertura citada, revoloteaban por el interior de la case y luego salían por el mismo agujero. En definitive, si desde un principio el suceso hubiera caído en menos del sensacionalismo, el detalle de la abertura en la ventana habría servido, sin duda, para sustentar la tesis de que a través de ella pudo haberse introducido el fenómeno desde el exterior de la casa al interior de ella.

V. CONCLUSION

El día 29 de Enero de 1.982 el investigador J.A.Fernández Peria realizó una pequeña reencuesta telefónica a la testigo, con el fin de matizar algunos datos, comprobando que se ratificó en todo lo declarado anteriormente a mí. Asimismo, señaló Fernández por escrito, en su conclusión personal del suceso, que"la testigo, por las referencias que poseemos nos merece credibilidad.En nuestra encuesta telefónica nos dió la impresión de sinceridad, reviviendo los hechos con verismo y contestando sin titubear a nuestras preguntas...si rememora la observación llega a ponerse nerviosa,"es como si lo estuviese viendo ahora, estoy temblando, pasé mucho miedo", nos llegó a confesar...."(sic).

Tras realizar un balance del fenómeno observado -en el que destaca la particularidad de que el objeto no despedía luminosidad, "su luminiscencia estaba totalmente inscrita dentro de los bordes del objeto"(sic)- y de las condiciones en que fué visto, Fernández llegaba a la conclusión de que el avistamiento era negativo, siendo su explicación una visión hipnopómpica.

Con posterioridad, el autor de estas líneas llegaría a la misma conclusión. Efectivamente, la Psicología de la percepción enseña que una parte de las imágenes que, en ocasiones, son registradas por nuestra mente a través de los ojos no responde exactamente a la imagen real de los estímulos observados, produciéndose bajo determinadas circunstancias desbarajustes importantes entre lo real y lo imaginario. Las yuxtaposiciones de imagen -la imagen falsa cobra vida sobre la imagen real- reciben el nombre de alucinaciones visuales (creer ver a la Virgen entre las sombras, en un lugar donde existe un perchero con cierta forma que recuerda a la humana, etc.)

Ese tipo de alucinaciones se basan en la confusión radical de la forma-imagen de los objetos, y pueden darse en condiciones normales del hombre, a consecuencia de laboriosas sobrecargas mentales (exceso de trabajo mental) y otras veces son fruto de excesivas preocupaciones. La imagen real (originaria de la alucinación) no parece necesaria, habiéndose dado casos en que éste era inexis-

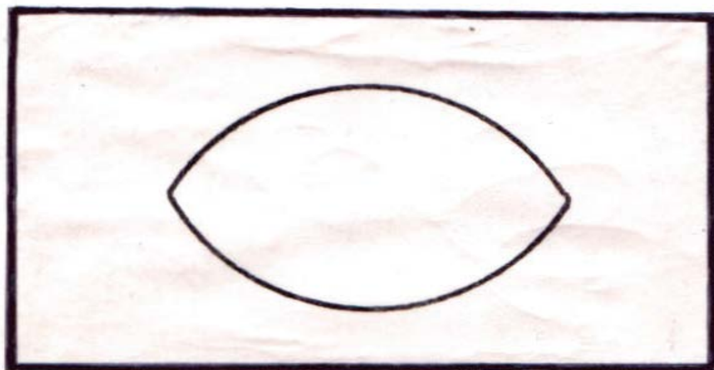


Fig. nº 4.
Retrato-robot del fenómeno observado, realizado en presencia de la testigo siguiendo sus indicaciones.
Escala 1:1

-tente, e incluso a plena luz del día. Durante las noches, las alucinaciones visuales tienden a producirse espontáneamente, sin soporte o estímulo real alguno, siendo enteramente de origen mental y tomando como marco de referencia la oscuridad (sombras blancas, luces de colores,etc.). Al registro de alucinaciones nocturnas contribuyen, entre otros factores, los estados de ansiedad, fuerte emotividad, transformaciones de orden psico-fisiosexual (pubertad), determinadas psicopatologías, y los estadosde semisueño (ensueño).

En el caso que nos ocupa, la testigo se hallaba durmiendo cuando, a altas horas de la madrugada, se despertó para realizar una necesidad de orden fisiológico (ir al retrete), observando, al avanzar entre la oscuridad del interior de la casa, una pequeña luz, estática, con forma de ojo y de color rojo vivo; visión ante la que se sintió asustada. La testigo, que se hallaba dormida, se vió obligada a interrumpir su estado de sueño por una necesidad corporal durante un corto intervalo de tiempo.

Cuando alguien lleva varias horas durmiendo se encuentra inmerso en la llamada fase profunda del sueño (los glóbulos oculares se mueven a gran velocidad) y es el subconsciente la parte anímica que entonces domina el registro de imágenes y situaciones mentales. Despertarse durante esa fase por un corto período de tiempo no implica la vuelta total a la consciencia, sino el paso a un estado de semi-inconsciencia o de semisueño donde todavía algunas imágenes estrictamente mentales (sin estímulo real alguno) pueden ser "observadas" por el sujeto -observación impropia- como si fuesen reales.

Son imágenes relacionadas con la hipnopompia, y que nada tienen que ver con la salud mental del testigo.

En el caso que nos ocupa, las características del fenómeno observado y las especiales circunstancias que concurrieron en la observación, conforman un ejemplo típico de lo que hoy conocemos como visión hipnopómpica, y así queda anotado en los archivos de quien ésto firma, para posterior tratamiento del suceso.

JUAN MARCOS GASCON VALLDECABRES
Vitoria, a 13 de Octubre de 1.985

"Proyecto: E.M."



OVNIs Y FENOMENOS FISICOS

por Joaquín Abenza

Podemos discutir todo cuanto queramos sobre el posible origen del fenómeno OVNI, sobre sus posibles causas y pautas de comportamiento, pero poco sacaremos en claro mientras no seamos capaces de obtener datos mas contundentes sobre el mismo. Datos físicos.

Todos conocemos los típicos fenómenos extraños que en multitud de / observaciones (sobre todo de tipo cercano y aterrizajes) acompañan al / fenómeno OVNI. Parones de vehículos, alteraciones en sistemas eléctricos interferencias en radio y TV. Todo un cúmulo de sucesos más o menos verosimiles que figuran en multitud de informes que todos en alguna ocasión hemos tenido oportunidad de encontrarnos.

Los miembros de la Sección de Ufologia del Centro Investigador de / Fenómenos Extraños, nos hamos sentido desde siempre interesados por la / componente física del OVNI; como todos sabeis, de un tiempo a esta parte son muchos los compañeros estudiosos del OVNI que intentan abordar la / investigación desde posiciones psicosociológicas, cosa muy digna de estimular, sin embargo nos parece que existe un cierto vacio en el estudio de la componente material del fenómeno. Por ello, mientras nuestros compañeros psicosociologos no sean capaces de demostrarnos que el desconcertante fenómeno llamado OVNI no es más que una locura colectiva del martirizado subconsciente de la humanidad de nuestros dias, nosotros, y cuantos quieran colaborar, vamos a emprender un estudio profundo y sistemático / de los fenómenos físicos que supuestamente producen nuestros extraños / visitantes (no se tome el término con segundas intenciones).

La primera fase de nuestro trabajo constará de la investigación de los efectos electromagnéticos y la denominaremos "Proyecto E.M.". Para realizarla precisamos de la colaboración de todos aquellos que quieran brindarnosla. En principio esta ayuda puede ser la siguiente:

- Búsqueda de trabajos similares ya comenzados:

Es posible que alguno de vosotros sepa de alguien que esté, o haya / estado trabajando en este terreno y seria muy util para todos que nos / pusiesemos en contacto con el fin de comenzar donde otros hayan llegado ya, ganariamos tiempo y ahorrariamos el esfuerzo que supone comenzar de cero.

- Creación de un banco de datos y bibliografia utilizable:

Puede ser que conozcais artículos publicados en revistas especializadas sobre el tema, libros editados y que nosotros ignoremos. Por ello nos proponemos elaborar un banco de información lo mas amplio posible, banco que una vez constituido puede servir en el futuro para otros trabajos y como perenne fuente de consulta para todos.

- Elaboración de un listado general de casuistica con efectos físicos:

Sin lugara a dudas, la única manera de estudiar el tema es irnos a los sasos, reeneuestar los que se puedan y sacar la mayor información posible de ellos. Elaborar estadisticas sobre los fenómenos, etc.

- La ayuda se materializaria en el envio al C.I.F.E. de todos aquellos datos (direcciones de investigadores nacionales o extranjeros que puedan estar investigando en este campo,títulos de literatura sobre el tema que pueda sernos util,informes de casos que puedan contener estos fenómenos, etc.) así como cualquier tipo de sugerencia ,comentario o proposición que pueda agilizar y mejorar el proyecto.

FENOMENOS FISICOS,UNA PRIMERA CLASIFICACION

Lo primero que nos planteamos al enfrentarnos al tema fué clasificar los distintos aspectos de un vasto panorama que se ponia ante nosotros, y así de una forma genérica vimos que podriamos dividir los fenómenos / físicos provocados por OVNIs en tres grandes grupos, todo ello atendiendo a la casuistica constatada, estos grupos serian :

(1) MECANICOS: que incluirian tdos aquellos efectos supuestamente provocados por fuerzas de origen mecánico,tales como roturas,huellas,acústicos,etc.

(2) TERMODINAMICOS: comprenderian los fenómenos relacionados con el / calor y en los que se diese una supuesta transferencia de energia pero siempre en procesos relacionados con el calor.

(3) ELECTROMAGNETICOS: donde se enmarcarian los efectos relacionados con la electricidad y el magnetismo.

Por suponer para esta Sección de Ufologia,el tercer grupo de fenómenos,los de mayor interés, comenzaremos nuestro trabajo por su estudio y dejaremos para posteriores investigaciones los dos primeros grupos.

Queremos animar a otros compañeros a que inician ellos el estudio de cualquiera de estos dos primeros apartados,lo que seria bueno para el / avance más acelerado de los trabajos.

+Anexo a este artículo incluimos un cuadro con la clasificación más detallada de los fenómenos electromagnéticos.Huelga decir que estas clasificaciones son susceptibles de mejora, y por ello estamos abiertos a cualquier indicación en ese sentido.

DESARROLLO DE LOS TRABAJOS Y DIFUSION

Los trabajos se centralizaran en la Sección de Ufologia del CIFE y se mantendrá correspondencia y reuniones de trabajo con quienes participen en los mismos.

Los canales de difusión de los informes que se elaboren como resultado de los estudios serán el Boletín Interno del C.I.F.E. y la publicación CUADERNOS DE UFOLOGIA que coordina José Ruesga Montiel.

A la finalización del proyecto se elaborará un informe general con los resultados del estudio que estará a disposición de todos los interesados y donde constaran los nombres de quienes hayan participado en el proyecto así como el trabajo realizado por cada uno.

Dirigid correspondencia sobre el asunto a:

C. I. F. E.
Scc. Ufologia
Ap. 94 ARCHENA
(Murcia)

CIFE Fenómenos Físicos	(1) MECANICOS			
	(2) TERMODINAMICOS			
	(3) ELECTROMAGNETICOS	3.1 Lumínicos		
		3.2 Interferencias radioeléctricas y electrónicas	3.2.1	R.F (radiofrecuencia)
			3.2.2	B.F (bajafrecuencia)
		3.3 Eléctricos	3.3.1	AT redes de potencia y centrales
			3.3.2	BT/AT r.distribución y subestaciones transformadoras
			3.3.3	Dométicos
		3.4 Electromotrices	3.4.1	Motores A. C. I.
			3.4.2	Motores elécticos
		3.5 Magnéticos	3.5.1	Sobre instrumentos
			3.5.2	Magnetizaciones
		3.6 Electrostáticos	3.6.1	Cargas estáticas
			3.6.2	Parásitos

MODULACION SOCIAL DE LAS OLEADAS

Por V.J.Ballester Olmos

Epocas como la presente, de prolongada escasez de casuística OVNI, son proclives a la reflexión y teorización sobre aspectos globales del fenómeno. Emerjen inteligentes ensayos e, inevitablemente, torpes análisis. Aunque estamos lejos de conocer la naturaleza del misterio de los OVNIS, el autor entiende que hay disquisiciones fácilmente rebatibles por medio de argumentaciones lógicas, en cuyo proceso se clarifica el sentido de una parte del comportamiento de la fenomenología OVNI. Creemos que este es el caso en el ejemplo que se discutirá seguidamente.

La discusión de un punto de vista -para el autor,erróneo- conduce a una conclusión positiva, en el sentido de cristalizar una magnitud del problema, una característica objetiva, digamos una "ley" del fenómeno.

Si los estudiosos no sensacionalistas afirman que la mayoría de las supuestas manifestaciones OVNI se deben a confusiones con eventos convencionales (astros,meteoros,ingenios aeronáuticos, invenciones,etc.), nos preguntamos ¿por qué en la actualidad, además de no haber informes OVNI, tampoco hay observaciones identificables? Bien está que el fenómeno OVNI se oculte temporalmente -dicen algunos-, pero ¿qué razón hay que explíque la ausencia de informes OVI? ¿Acaso la gente ha perdido de la noche a la mañana su notable capacidad de equivocarse? El corolario que algunos han seguido, al ser impensable esta eventualidad, es que los ufólogos nos hemos extralimitado en asignar explicaciones comunes para los informes OVNI.

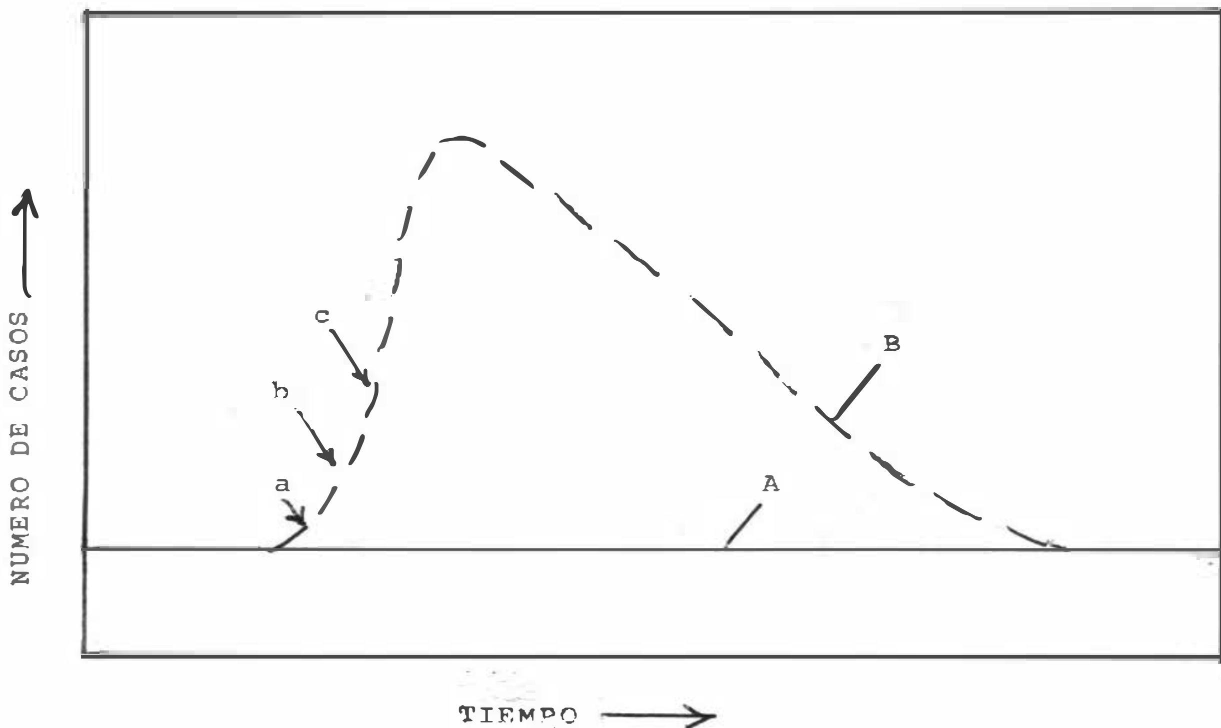
Craso error. Perspectiva dominada, probablemente de forma inconsciente, por el celo "platillista" que anida en gran parte de los investigadores (que, sin ser negativa, sí puede influenciar, si no se la sujeta, la lógica del pensador, introduciendo perturbadores elementos subjetivos en un razonamiento que debería transcurrir por senderos indiscutibles).

Hay un hecho incontrovertible, ya axiomático, comprobado por numerosos analistas de todas las latitudes: sometiendo los presuntos avistamientos OVNI a un minucioso examen, se comprueba que, en realidad, a excepción de un porcentaje relativamente pequeño, el resto es un compuesto de situaciones diversas, una amalgama de estímulos confundidos. Pretender hacer caso omiso de este descubrimiento, que aunque elemental ha costado muchos años aprehender en base a la experiencia laboriosa del ufólogo racional y crítico, supone empecinarse en no avanzar, en mantenerse en el punto cero de la carrera del conocimiento en éste área.

Si tal gama de explicaciones variadas es aleatoria, esto es, si siempre se produce en la naturaleza semejante magnitud de rayos globulares o aparición de meteoroides, si es repetitivo el número de aviones o globos sonda que surcan el cielo, si es constante el fulgor en la bóveda celeste de planetas y estrellas, o si es homogénea la incidencia de alucinaciones, ilusiones, mentiras u otros procesos psicológicos, patológicos o no, entonces ¿no deberá existir algún factor externo al fenómeno OVNI que, a la vez que tenga capacidad de explicar las oleadas -o parte de ellas- sea compatible con la ausencia decasos explicables en época de no oleada? En otras palabras, ¿hay un modelo del fenómeno oleada que

pueda predecir un nivel mínimo de pseudoobservaciones OVNI en tiempo de escasez de casos OVNI? La búsqueda de esta componente externa debería ser la meta intelectual del estudioso, en lugar de la paupérrima alternativa de desechar lo que ha sido el fruto de largos años de trabajo por la comunidad ufológica internacional.

Ese factor externo, naturalmente, es el peso y la influencia de los medios de comunicación en el ámbito social. Algo ya reseñado, entre otros, por el autor en su obra con M.Guasp LOS OVNIS Y LA CIENCIA (Plaza y Janés,1981). El modelo se puede describir así (ver figura): A es un nivel latente o constante de casuística, un mínimo que recoje tanto sucesos explicables como inexplicables; B es el perfil resultante de la distorsión que sufre el nivel A a causa de una amplia difusión en prensa y otros media de incidentes puntuales que reciben gran resonancia (a,b,c). Esos casos producen un efecto multiplicador en el reporting o denuncia de "observaciones OVNI", sean verdaderos sucesos OVNI, sean simplemente errores de percepción, falsos avistamientos,etc., que va decreciendo con el tiempo, según se va disipando la notoriedad del tema en dichos medios de comunicación.



Piensese que no negamos que los casos que alcanzan tan vasta difusión sean reales. Sencillamente afirmamos que ciertos hechos (en unos casos) o historias (en otros), al ser dados a publicidad insistentemente y con gran cobertura, crean el clima propicio para que cualquier cosa extraña vista en el espacio o sobre el suelo, que en condiciones normales apenas engendraría sorpresa en el espectador, ahora motiva la denuncia de una observación OVNI. Si a eso unimos la mayor incidencia de falsas informaciones y hasta la posibilidad del aumento real de la actividad OVNI, tendremos por resultado las oleadas.

En suma, es la resonancia social del fenómeno OVNI (genuino o no) lo que crea (en unos casos) o amplía (en otros) los altibajos de la fenomenología OVNI.

Bajo esta perspectiva, se deduce que en los periodos de poca atención de los medios de comunicación por el tema OVNI, el factor resonancia social es ínfimo (nivel A) y ni siquiera produce informes de avistamientos susceptibles de ser explicados.

La interpretación social del fenómeno oleada, cuyo efecto ha sido verificado en varios paises, nos ha permitido también explicar una de las incógnitas que subsistían en la distribución estadística de los informes OVI y demostrar lo fácil que es llegar a conclusiones incorrectas por la combinación de prejuicios, información incompleta y experiencia limitada.

La interdisciplinatoriedad de la Ufología se hace aquí evidente, al reclamar ahora la participación de sociólogos profesionales para la profundización de esta parcela del continuo OVNI.

Valencia, agosto de 1985

A LOS UFOLOGOS DE MADRID

Históricamente, muchos han sido los grupos, movimientos, colectivos y particulares que, en la capital de España, presuntamente se dedicaban a la Ufología. Y digo presuntamente porque el output, el volumen de trabajo concreto hecho y divulgado, ha sido mínimo.

En consecuencia, hay muchos casos -algunos verdaderamente espectaculares- ocurridos en la provincia de Madrid y otras limítrofes que o nunca se han encuestado, o, lo que es incluso peor, se ha hecho de manera superficial.

Pretendo coordinar la investigación de esos casos de Madrid, para lo que hago esta llamada a los subscriptores de Cuadernos de Ufología de Madrid y provincias circundantes, interesados en llevar a cabo encuestas serias de casos de aterrizaje OVNI, se pongan en contacto conmigo con el fin de recibir los antecedentes de los casos que necesitan estudio y proceder a su investigación. Durante el proceso de la encuesta, discutiré con los ufólogos los resultados, para mejor culminar la tarea de campo y la evaluación de los sucesos.

Dicho esto, sólo resta esperar vuestra respuesta.

Vicente-Juan Ballester Olmos
C/Guardia Civil, 9
46020 VALENCIA

¿LA ABDUCCIÓN, CLAVE DEL FENÓMENO OVNI?

Ponencia presentada por Antonio Ribera, cofundador y Presidente de Honor del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI) de Barcelona, España, al Primer Congreso Mundial de Parapsicología y Ciencias Afines, celebrado en Panamá en septiembre de 1985. Simultáneamente se presentó en en las I Reuniones de Parapsicología y Ufología del Mediterráneo, Benidorm (Alicante), 9-14 de Septbre de 1985.

¿Qué significa el término "abducción"?

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define "abducción" de la manera siguiente: "Der. Rapto por persuasión o violencia". Éste es la primera acepción del término; existen luego otras cuatro acepciones que corresponden a la Filosofía y la Lógica, la Milicia y la Zoología, que aquí no nos interesan.

En su primera acepción -la jurídica- "abducción" significa pues "rapto" o "secuestro". En este sentido la han incorporado los ufólogos a su terminología, pudiéndose precisar que, en Ufología, "una abducción es el supuesto secuestro de uno o varios seres humanos por presuntos extraterrestres". Obsérvese que aquí se emplea la misma terminología prudente y aséptica que en España utiliza, por ejemplo, la Prensa diaria y el Ministerio del Interior para referirse a los secuestros practicados por bandas terroristas. Todo el mundo es "presunto" y "supuesto" mientras no se demuestre lo contrario. Se parte, siempre, de la presunción de inocencia.

Características comunes de las abducciones

A partir de aquí el término "abducción" se empleará únicamente en su sentido ufológico. Conocemos aproximadamente un millar de casos de abducción en todo el mundo, con mayor incidencia en América del Norte y del Sur, pero presumimos que este número es sólo "la punta del iceberg", ateniéndonos a las características intrínsecas del fenómeno abducción, y que a continuación vamos a ver.

En primer lugar, está la amnesia del sujeto o sujetos abducidos. Esta amnesia -que impide recordar el meollo del incidente- se trata de vencer mediante técnicas de regresión hipnótica. Es muy posible que el abducido recuerde el principio del episodio: por ejemplo, una luz muy fuerte que le cierra el paso viajando de noche en su automóvil; una "estrella" que cae del cielo y se posa en un prado cercano, donde se resuelve en un "platillo volante"; un súbito paro de todos los sistemas eléctricos del automóvil, ... un tiempo "perdido", unas horas inexplicadas para el sujeto, etc. Si alguno de estos particulares llega a oídos de un investigador, y éste propone una hipnosis al sujeto -que ésta acepte- entonces podemos recuperar un caso más de abducción.

Mediante la regresión hipnótica, distinguidos profesionales como el psiquatra norteamericano Dr. Leo Sprinkle, el psiquiatra de esa misma nacionalidad Dr. Barthold Schwarz, y el hipnólogo e ingeniero, también estadounidense, Dr. James Herder, han conseguido obtener el relato de varios centenares de abducciones (unas cuatrocientas en el caso del Dr. Sprinkle). Lo que sorprende de entrada en estos relatos, es su enorme coherencia, y el parecido que todos presentan entre ellos. Hasta tal punto es así, que el estudioso inglés John Rimmer (1) ha podido construir un "modelo" de abducción, según el cual las personas abducidas (pertenecientes a ambos sexos, aunque con preponderancia del masculino) son seres humanos sanos, normales y no interesados particularmente por el problema OVNI. Más adelante examinaremos con mayor detalle sus características físicas y mentales.

Continuando con el "modelo" de abducción, ésta suele producirse de noche, en una carretera comarcal, por ejemplo (la incidencia de automovilistas es elevada). Tras ver la luz potentísima, o el "platillo", el candidato a abducido ve acercarse al auto unos seres pequeños, macrocéfalos (de gran cabeza) que, tras anular su voluntad, lo llevan a bordo de una "nave", donde el testigo observa una luz uniforme, que no parece surgir de ninguna parte, y una "cámara de mando" con consolas, sillas a veces de conformación muy particular e "imposible" (terminadas en punta por abajo"), en las que se sientan unos humanoides idénticos a lo

que le han secuestrado, que manipulan botones luminosos, palancas y diales. También se observa la presencia de pantallas, comparadas con las de la "televisión" por el abducido. Éste es pasado después a una cámara contigua, de aspecto clínico, con paredes blancas y una "mesa de operaciones", semejante a las de los quirófanos, en el centro. Una vez allí el abducido es despojado de sus ropas, y se le somete a un presunto "reconocimiento médico". Este es llevado a cabo por los propios humanoides (aunque a veces lo efectúan entidades que parecen estar en un plano de dependencia con otras, generalmente más altas y más "humanas"), que aplican diversos aparatos al abducido, le toman muestras de sangre, a veces de semen, de cabellos, de piel, etc., y si se trata de una mujer, le hacen un "reconocimiento ginecológico", introduciéndole por el ombligo una larga aguja, como en el caso de Betty Hill (2). Por cierto que un ginecólogo barcelonés a quien yo conté el caso, me dijo que era sorprendente, pues se trataba al parecer de una técnica de ovaroscopia muy reciente. y que por supuesto no existí en 1961, fecha del caso Hill.

Este examen físico se complementa a veces con la "implantación" de "algo" (¿un microaparato?) en la nuca o bajo el cuero cabelludo del abducido. El norteamericano William Herrmann (3), abducido varias veces por enanos macrocéfalos, denomina a la cámara donde tienen lugar estas maniobras "cámara de inculcación". Creemos que es un nombre muy apropiado, pues sospechamos que el objetivo final de las abducciones de seres humanos es precisamente éste: la "inculcación" de unas órdenes, que ni la hipnosis posterior más profunda puede desvelar. En efecto: cuando se llega en la regresión hipnótica a este punto, el corazón del abducido se acelera, llegando a alcanzar hasta 120 pulsaciones y obligando a suspender la experiencia, para no poner en peligro su vida (1)

Retrato-Robot del abduccido

Como yo mismo puse de manifiesto en un artículo publicado en la prestigiosa revista inglesa FLYING SAUCER REVIEW (4), la gama o espectro de los abducidos es muy estrecha, hasta tal punto de que casi se puede realizar su retrato robot, o identikit. Se trata generalmente de hombres o mujeres jóvenes (no mayores de 35 años), sanos de cuerpo y espíritu, de un cociente intelectual superior al normal, sin el menor rasgo psicopatológico, buenos y sencillos. No necesariamente tienen que ser personas muy cultas. Abundan entre ellos las personas pertenecientes a profesiones no intelectuales: campesinos, camioneros, agentes del orden, amas de casa, etc. Muchos de ellos sin el menor interés previo sobre el fenómeno OVNI, y sin conocimientos sobre el mismo (y mucho menos sobre algo tan particular y concreto como son las abducciones).

No conozco un solo caso de abducción de un científico, un militar de alta graduación, un sacerdote de cualquier religión, o un político. Dijérase que a los raptores les interesa únicamente el hombre químicamente puro, el hombre no condicionado, las mentes vírgenes o abiertas; no cargadas de conocimientos inútiles ni esclerosadas. ¿Para escribir en ellas como en una pizarra? Tal vez.

Existe un caso particular que ilustra maravillosamente el hecho de que sólo les interesan sujetos jóvenes. Fue publicado en la FSR (5). Un caballero de 77 años, que una mañana temprano estaba pescando con caña cerca de Aldershot, Gran Bretaña, a orillas de un canal, fue invitado a subir a bordo de un "disco volante" por los dos ocupantes del mismo, dos humanoides macrocéfalos del tipo clásico, vestidos con un ajustado "mono de vuelo" plateado. Cuando el anciano caballero -que aceptó encantado la invitación- se encontró a bordo de la nave, los dos humanoides parecieron conferenciar, y uno de ellos, volviéndose hacia el abducido, le comunicó telepáticamente que se habían equivocado en la luz incierta del amanecer, tomándolo por una persona más joven. "Usted es demasiado viejo, y no nos sirve". Este es un case in point que demuestra perfectamente que los ocupantes de los Ovnis sólo están interesados en miembros jóvenes y sanos de nuestra especie.

(1) El mismo fenómeno se produjo durante la hipnosis del abduccido Julio F. (caso de Soria). El eminente filósofo y psicólogo Prof. Germán de Argumosa, que se hallaba presente, señaló que si hubiese sido un fraude, al testigo le hubiera sido imposible provocar voluntariamente tal aceleración cardíaca (comunicación personal).

Psiquiatras y psicólogos presurosos y mal informados,que no conocen en absoluto este aspecto de la fenomenología OVNI,tienden a considerar como psicópatas a los sujetos que afirman haber sido abduccidos.Así lo hace,por ejemplo,el psiquiatra español(x) Dr. Antonio Foo. Bueno Ortega, al enjuiciar el caso de Próspera Muñoz (6),del que más adelante nos ocuparemos.Citando del libro de texto en el que aprendió la carrera,y tras ofrecer al lector una "lección magistral",dice el Dr. Bueno Ortega que Próspera Muñoz sufre un "Delirio Sistematizado Transitorio",corriendo - "el serio peligro de ser una esquizofrénica".

(x) Ribera demuestra no conocer la especialidad del Dr. Bueno Ortega a quien critica,ya que el mismo no es psiquiatra (N.d.C.)

LA EXPERIENCIA CLAMART-HYNEK

Es natural que el buen doctor llegue a estas conclusiones. Si sólo se conoce y se estudia un solo caso de abducción, aislado de la casuística general y de las constantes que reinan en la misma, lo más natural para un psiquiatra freudiano es considerar delirante al sujeto que hace tales aseveraciones. Pero la cosa cambia si se examina el caso dentro del contexto general de un fenómeno repetido cientos de veces en todo el mundo, y protagonizado por personas que no se conocen entre sí, en países y épocas distintos. Cuando Próspera Muñoz se dirigió a mí en 1981 para exponerme su caso (que estaba recordando a retazos después de más de treinta años de amnesia), me ofreció una serie de datos, detalles y constantes que yo conocía por figurar en otros casos de abducción, pero que ella no podía conocer puesto que en ninguna publicación española de las que estaban a su alcance, se habían publicado dichos casos. La mayoría de ellos sólo habían aparecido en revistas especializadas inglesas, francesas o norteamericanas. Pero hay aun algo más interesante, que es el experimento realizado por la Dra. Aphrodite Clamar, con la asistencia de Ted Bloecher y Budd Hopkins y gracias a una subvención del Fund for UFO Research. El Dr. J. Allen Hynek expuso los resultados de dicho test en un artículo memorable (7). En breve, el experimento consistió en lo siguiente: que un doctor en Psicología sometiese a la panoplia de tests ordinarios de los examenes psicométricos (Rorschach, TAT, Wechsler, etc.) a unos sujetos presuntamente abducidos, pero sin que el psicólogo que efectuaba el test conociese este particular.

Es posible,en este caso,que la psicóloga Dra. Slater,que hizo los tests, pensase que se trataba de hacer una evaluación sobre la personalidad psíquica y emocional de aquellas personas,acaso seleccionadas para ocupar puestos de responsabilidad.

Envió luego los resultados de estos tests a la Dra. Aphrodite Clamar, para que ésta hiciese una evaluación final.

El número de sujetos escogidos para esta prueba fue de nueve. Todos eran jóvenes, los cinco hombres y las cuatro mujeres escogidos; todos tenían grados universitarios; cuatro eran solteros, cuatro divorciados y uno casado. Y cada uno de ellos había sufrido al parecer una abducción a bordo de un Ovni, tenía "tiempo perdido" y había experimentado un contacto seguido de examen por parte de "extraterrestres".

Los resultados del test fueron sorprendentes. Escribe la Dra. Clamar en su informe final: "Uno de los aspectos positivos de este grupo es su inteligencia superior a la normal. De acuerdo con la escala de inteligencia Wechsler para adultos, uno de los sujetos posee un IQ (Cociente de Inteligencia) del tipo Muy Superior, y cinco de ellos tenían un IQ comprendido en la gama del Promedio Brillante. Sólo tres de los nueve se hallan comprendidos en el tipo medio, aunque todos se encuentran en la parte más alta de este tipo."

Se trata, además, sigue diciendo la Dra. Clamar, de sujetos con una vida interior relativamente rica y -esto es muy interesante- dominados por una actitud que les hace estar constantemente alerta. Y concluye: "Hay poco que los una como grupo en lo que se refiere a las manifestaciones abiertas de sus personalidades... (son) muy distintos, inusuales e interesantes en cuanto a sujetos."

También la ansiedad que demostraron en diversas ocasiones, parece apuntar hacia un "terrible secreto" oculto en lo más recóndito

de su mente... lo cual tiene mucho sentido si estos sujetos habían sido efectivamente abducidos, con el trauma psíquico que tal suceso pueda originar.

La reacción de la Dra. Slater, cuando al término del experimento se le reveló que aquellos nueve sujetos habían sido probablemente abducidos a bordo de una nave extraterrestre, fue de asombro e incredulidad. Budd Hopkins le dijo entonces que algunos de ellos, con sus casos correspondientes, figuraban en su libro sobre abducciones Missing Time, un ejemplar del cual ofreció a la doctora. El resultado de esta revelación fue un apéndice de ocho páginas, que la Dra. Slater añadió a su informe original. En este apéndice decía, entre otras cosas: "La principal y más crítica cuestión es la de si las experiencias reportadas por los nueve sujetos podían ser explicadas estrictamente en base a la Psicopatología, es decir, de un desorden mental. La respuesta es un rotundo NO. Si las supuestas abducciones fuesen fantasías confabuladas, basadas en lo que sabemos sobre los desórdenes mentales, en tal caso sólo podrían provenir de mentirosos patológicos, esquizofrénicos paranoides, y caracteres muy perturbados y extraordinariamente raros tipos histeroides, sujetos a estados de fuga y/o a múltiples cambios de personalidad... Es importante observar que ninguno de estos sujetos, si tenemos que hacer caso a los datos proporcionados por los tests, caen dentro de ninguna de estas categorías. Por consiguiente, si bien los tests no pueden demostrar en modo alguno la veracidad del informe de abducción por un Ovni, podemos concluir que los hallazgos realizados a través de los tests no están en contradicción con la posibilidad de que las abducciones reportadas hayan ocurrido de hecho. En otras palabras, no existe una aparente explicación psicológica para lo que informan estos sujetos".

Y a continuación la Dra, Slater hace una afirmación obvia: si las personas sometidas a examen hubiesen tenido tales experiencias de abducción, algunos de los resultados obtenidos en los tests ya hubieran sido de esperar.

Los rasgos psíquicos traumáticos que todos los examinados presentaban, pueden ser comparados, según la Dra. Slater, a los que presentan las víctimas de una violación, por ejemplo. Pero, aparte de la ansiedad y el sentimiento de "violación" que los nueve presentaban, por lo demás eran personas absolutamente normales. Es más: por encima de lo normal por lo que a inteligencia y creatividad se refiere, aunque su temor subconsciente diera una leve componente paranoide, muy explicable.

Abducciones: ¿reales o imaginarias?; La teoría del trauma natal

El test realizado por las doctoras Slater y Clamar -que probablemente marcará un hito histórico en la investigación Ovni- parece indicar que los nueve sujetos sufrieron una experiencia real.

Porque ésta es el meollo de la cuestión. ¿Son eventos reales las abducciones? ¿Son, por el contrario, episodios puramente imaginarios, fabulaciones creadas por el sujeto supuestamente abducido? Las implicaciones que se desprenden de cada una de estas posibilidades son muy distintas, y muy graves en ambos casos.

Si las abducciones son reales, entonces no hay más remedio que admitir que alguien está realizando unas experiencias, unos estudios con seres humanos, con finalidades que no alcanzamos a ver.

En cambio, si se trata de sucesos imaginarios, entonces nos encontramos ante una creación del inconsciente colectivo de la humanidad, ante la aparición quizá de nuevos arquetipos, como postulaba el eminent psicólogo suizo Dr. Carl Gustav Jung para explicar los Ovnis acudiendo a la imagen del mandala arquetípico (8).Pero si el mandala es válido, por sus características (forma perfecta, circular) para explicar alguno casos de Ovnis, con las abducciones lo que tenemos es un pequeño psicodrama, demasiado complicado para ser arquetípico.

Pero aun hay una tercera "explicación". Es la avanzada por el sociólogo norteamericano Alvin H. Lawson, tras una serie de experimentc en los que fue asistido por el hipnólogo Dr. William C.McCall. Esta teoría se conoce como "hipótesis del trauma natal". Para formularla, Lawson sometió a hipnosis, en cuatro sesiones, a dieciseis estudiantes

en 1977. Una vez sometidos a hipnosis, se formuló a los sujetos un formulario compuesto por nueve preguntas, que reproducimos a continuación:

A. Imagine que está usted en su lugar predilecto, relajado y cómodo, cuando de pronto ve un Ovni. Describa lo que ve.
B. Imagínese usted a bordo de ese Ovni. ¿Cómo sube a bordo?
C Imagine que está usted en el interior del Ovni. Describa lo que ve.
D. Imagine que está viendo algunas entidades o seres a bordo de ese Ovni. Descríbalos.
E. Imagine que esos seres le hacen un examen físico. Describa lo que le ocurre.
F. Imagine que recibe usted una especie de mensaje de los ocupantes de dicho Ovni. ¿Qué dice ese mensaje, y cómo se lo comunican?
G. Imagine que le regresan al lugar donde usted estaba antes de ver el Ovni. ¿Cómo llega hasta allí, y qué es lo que siente?
H. Imagine que ha pasado algún tiempo desde que tuvo ese encuentro con el Ovni. ¿Hay algo que indique que su personalidad o sus fuciones fisiológicas y/o psicológicas han sido afectadas de algún modo por su experiencia Ovni?

El inconveniente que presenta este interrogatorio, en nuestra opinión, es que predispone al sujeto a dar unas respuestas determinadas; no ocurre así con un buen interrogatorio de un "auténtico" abducido, en el que el interrogator se limitará a pedirle que relate sus experiencias, sin darle "pistas", como ocurre con el formulario Lawson-McCall. Las respuestas obtenidas por estos dos investigadores se ajustan a lo preguntado, y configuran hasta cierto modo una "parodia" de una "verdadera" abducción.

Por otra parte, afirma Lawson que la forma "fetal" de los pequeños humanoides macrocéfalos evoca -de acuerdo con su teoría del trauma post natal- la forma, precisamente, del feto humano. Sin embargo, no comprendemos cómo el recién nacido -de ser cierta esta teoría- se vé a sí mismo domo un feto. Esto resulta absurdo.

Asimismo, nos parece absurdo que la "escenografía" de la abducción reproduzca la del quirófano o sala de la maternidad, donde tiene lugar el alumbramiento. Según Lawson, el sujeto recordaría a los doctores y las enfermeras que rodeaban a su madre en el momento del parto, y la propia sala, brillantemente iluminada.

Admitamos que esto pueda ser cierto para personas nacidas en estas circunstancias. Pero ello nos llevaría a realizar una investigación -imposible en muchos casos- para saber cuáles fueron las circunstancias que rodearon el nacimiento de los abducidos. Algunos, por la fecha del incidente (1957 para Villas Boas; 1961 para los Hill), nacieron casi a principios de siglo, donde los partos no se realizaban por lo general en las condiciones clínicas y asépticas de la actualidad, sino muchas veces en la propia casa materna, y con la intervención de la comadrona, figura que hoy prácticamente no existe ya, como no sea en el Tercer Mundo. António Villas Boas, por ejemplo (fallecido este mismo año, a la edad de 52 años), habría nacido en 1933, pues tenía 24 años en el momento de producirse su famosa abducción en Ponte Porã. No creemos que en pleno sertão brasileño, y en 1933, los partos se realizasen en impolutas clínicas, sino que probablemente tenían lugar en la propia casa, a la luz de las velas si era de noche y contando con la asistencia de unas cuantas comadres. Este punto -muy importante- ha sido olvidado por todos los críticos de la hipótesis Lawson-McCall.

Volvamos ahora, brevemente, al caso de Próspera Muñoz, por mí estudiado y expuesto en una de mis últimas obras (10). Es necesario ver este caso sobre el contexto de casos mundiales similares. Quizá sorprenda a muchos al decir que la abducción de niñas de 7 u 8 años no es un hecho único, sino bastante frecuente. La excelente investigadora francesa Geneviève Vanqueleф reúne a bastantes de ellos -prácticamente todos los conocidos- en una obra suya sobre abducciones (11), que recomendamos vivamente, pues constitiye un catálogo muy completo del fenómeno. Así, resulta que Próspera Muñoz se convierte en una más de las docenas de niñas abducidas... y generalmente seguidas luego durante el curso de sus vidas. Y con esto pasamos a la

DISCUSION

El verdadero meollo del problema "abducciones" consiste en saber si se trata de eventos reales ("actual happenings") o imaginarios ("imaginary happenings"). Depende de cuál sea la respuesta que se dé a esta pregunta, que se marquen nuevos rumbos a la investigación ufológica. Si la respuesta es que las abducciones son reales, entonces las implicaciones de ello son enormes: como ya hemos dicho, significaría que un equipo o equipos de entidades de origen desconocido (extraterrestre, ultraterrestre o procedentes de n dimensión), estarían programando a semejantes nuestros, con finalidades que desconocemos (aunque podemos intuirlas en parte).

En el segundo caso, y como ya he apuntado, significaría que centenares -probablemente millares- de seres humanos (por otra parte considerados perfectamente sanos y normales por los psiquiatras y psicólogos) sufren unas alucinaciones que les hacen creer que han sido llevados a bordo de una nave espacial... pese a que en estado consciente no lo recuerden. Esto apuntaría hacia un grave trastorno del psiquismo humano colectivo; hacia ese inconsciente colectivo de que hablaba Jung. Aparte de que es una explicación más alambicaa que la primera, quizá resulte incluso más alarmante. ¿Cuál sería la causa de esta misteriosa "enfermedad psíquica"?

Pero yo creo que los casos de abducción que conocemos reflejan eventos reales. Su misma homogeneidad me lleva a creerlo así. Pero es que además, en algunos casos, hay inclusive "pruebas físicas": huellas en el suelo en el lugar de la presunta abducción, heridas y señales en el cuerpo de los abducidos, etc. Hallándome en Génova (Italia) en mayo de 1984, tuve ocasión de hablar largamebta con uno de los abducidos europeos más célebre: el "metronotta" o vigilante nocturno Fortunato Zanfretta. Fortunato es lo que yo diría el "prototipo" del abducido: joven, sano, equilibrado, de alto cociente intelectual, sencillo y abierto. Y quizá sea quien bata el récord de abducciones: seis veces, por los seres gigantescos que él califica de "horrendos". La abducción se iniciaba, para Fortunato, con un silbido agudo que sentía en el interior de la cabeza, acompañado de una fuerte jaqueca. Acto seguido perdía el control de su vehículo, un automóvil provisto de radio, y era llevado a lo alto de Monte Marzano en un tiempo récord. Para comprobar si el coche había sido llevado por el aire, los compañeros de Zanfretta, pertenecientes como él[1] a la empresa de seguridad genovesa "Val Bisagno", colocaron cuatro alambres en las cuatro ruedas de un nuevo vehículo que prepararon para Zanfretta -sin que éste lo supiese-; estos alambres unían las ruedas al chasis, y se romperían si el vehículo fuese levantado materialmente.

Cuando Zanfretta comunicó angustiado por radio que había perdido el control del coche y que "se lo llevaban", sus compañeros partieron aquella noche en su busca, encontrándolo, como siempre, en lo alto de Monte Marzano, desvanecido, con el rostro congestionado, como las veces anteriores, con el techo del automóvil ardiendo -pese a que la temperatura invernal ambiente era de 1 grado sobre cero- y... los cuatro alambres que habían colocado previamente, ROTOS.

Señoras y señores, muchas gracias.

---

1 Esta empresa hizo que Zanfretta se sometiese a diversos exámenes médicos y psiquiátricos, de los que se desprende que el joven abducido tiene una personalidad normal, un IQ de 93, y no es en absoluto un psicópata, un fabulador ni un mentiroso. Efectuaron estos exámenes los doctores Cesare Ardy, fisiólogo de la Universidad de Génova, el Dr. Giorgio Gianniotti, catedrático de Neurología y especialista en enfermedades nerviosas y mentales, de Génova asimismo, y al Dr. Franco Lombardi, especialista en Psiquiatría y facultativo del Hospital Psiquiátrico Provincial de Génova. De las hipnosis se encargaron los psiquiatras doctores Marchesan, padre e hijo, y Moretti. Es importante observar que Zanfretta no fue despedido de la empresa Val Bisagno, quien lo mantuvo a su servicio como vigilante armado de pistola. ¡No se confía un arma de fuego a un demente! En la entrevista que celebré con él en mayo de 1984, Zanfretta llevaba su arma reglamentaria al costado.

NOTAS

(1).- John Rimmer: THE EVIDENCE FOR ALIEN ABDUCTIONS,The Aquarian Press, Wellingborough,Northamptonshire,Gran Bretaña 1984.

(2).-Véase:John G. Fuller: THE INTERRUPTED JOURNEY,The Dial Press,New - York 1966.Trad. española: EL VIAJE INTERRUMPIDO en Col. OTROS MUNDOS,Plaza & Janés,S.A.,Editores.

(3).-Véase: Wendellw C. Stevens: UFO CONTACT FROM RETICULUM,edición privada de W.C.Stevens,Tucson,Arizona 1981.También mi obra: LAS MAQUINAS DEL COSMOS,Ed. Planeta 1983,pág. 163 ss.

(4).-Do Abductees Fit into a Certain Pattern ? ,FSR Vol. 29 nº 6,1984.

(5).-A Landing and Close Encounter near Aldershot,by Omar Fowler,FSR Vol. 29 nº 2 Dec. 1983.

(6).-Véase: CUADERNOS DE UFOLOGIA.Coordinación: José Ruesga Montiel,Número Doble 10-11,Junio-Setbre 1985.Artículo Impresión sobre el caso - de Próspera Muñoz ,por el Dr. A.F. Bueno Ortega,Sevilla.

(7).-Abductees Are "Normal" People, by Dr. J. Allen Hynek,Vol.9 nº 4 -- July/Aug. 1984,de THE INTERNATIONAL UFO REPORTER.

(8).- VON DINGER DIE AN HIMMEL GESEHEN WERDE,Rascher Verlag,Zürich 1958. Trad. española: SOBRE COSAS QUE SE VEN EN EL CIELO,Sur,Buenos Aires 1961.

(9).-Hypnosis of Imaginary UFO Abductees,en PROCEEDINGS OF THE FIRTS INTERNATIONAL UFO CONGRESS,Compiled and Edited by Curtis G. Fuller,-Warner Books,Inc.,New York 1980.

(10).-En el Túnel del Tiempo, Editorial Planeta,S.A.,Barcelona 1984.

(11).-OVNI: Interventions-Captures.Edición de la Autora.Argelès-sur-Mer, 1985.Para solicitar ejemplares escribir a: Mme.Geneviève VANQUELEF, 12,avenue du Vallespir-66700 ARGELES SUR MER,Francia.

EXAMINANDO LOS CASOS O.V.I.
El Factor Humano (IV)

Por Paolo Toselli
ITALIA
Traducción: Manuel Borraz Aymerich

Incluso los observadores más preparados son víctimas de los caprichos del impulso psicológico.Como muestra ahí está el famoso caso de Aldridge,en Staffordshire (Inglaterra),citado por Randles y Warrington (42).En agosto de 1971,un policía fue preso de gran excitación tras observar una brillante luz naranja.Haciendo acopio de su racionalidad fue capaz de fotografiarla,totalmente convencido de estar asistiendo a un fenómeno OVNI.Desgraciadamente,con posterioridad se comprobó que lo que había visto en realidad era el planeta Marte,particularmente brillante en aquella ocasión.Esto no significa que el policía implicado fuera un insensato sino simplemente un ser humano.Las trampas de la vista y la psicología humana básica-concluyen los dos investigadores británicos-se aúnan para producir "platillos volantes" a partir de todo tipo de fuentes normalmente identificables.

En un porcentaje importante de experiencias OVNI el individuo forma parte de un grupo.Y si bien un caso con múltiples testigos puede ser más fiable que una de testigo único,también es cierto que los casos OVI más notables son a menudo aquellos señalados por varios observadores.- Los experimentos de Robert Buckhout revelaron que al comparar los relatos de testigos aislados con los de testigos en grupos,"las descripciones del grupo eran más completas que los informes individuales pero daban cabida de modo significativo a más errores cometidos:todo un surtido de detalles incorrectos y estereotipados".(6)El hecho de que la mayor parte de observaciones múltiples sean situaciones sociales merece pues tanta atención como el contenido mismo del informe,puesto que dicho contenido puede ser influenciado por factores sociales.(4)

Sherif (45) ha demostrado ampliamente con diversos experimentos que unas personas pueden influir en las percepciones de otras.En una habitación a oscuras se mostraba una luz estacionaria a un grupo de personas. Aunque estacionaria,la luz parecía moverse y en una dirección diferente según cada observador.Este fenómeno se conoce como el efecto autocinético.Algunos miembros del grupo fueron capaces de reconciliar las percepciones inicialmente divergentes y ponerse de acuerdo sobre en qué dirección se estaba "moviendo" la luz.Los individuos no se daban cuenta necesariamente de que estaban siendo influenciados por la situación del grupo ó que estaban convergiendo con los demás hacia una interpretación común.

Por otra parte,como es sabido,el entorno general en el que se advierte un estímulo influencia sus propiedades y,a menos que se asuma una actitud crítica y analítica frente a la situación,no siempre resulta fácil percatarse de esta importante influencia de lo que rodea al estímulo.Se trata de un principio general que está en la base de la psicología de la ilusión.

Las tendencias normativas que se deducen de los grupos de Sherif muestran la gran rapidez con que se establecen las "normas" de la percepción.

Dentro del grupo, las presiones que llevan a todos los miembros a "ajustarse" a las normas del mismo son lo suficientemente fuertes como para afectar incluso a los más simples procesos perceptivos.

Algunos de los experimentos de Asch (1) muestran que un individuo preferirá someterse a la opinión de la mayoría (aunque sea manifiestamente incorrecta) antes que parecer diferente o caer en ridículo. Estos experimentos explican que si una persona es lo bastante sugestionable podría convertirse en un testigo convencido al confrontarse a una mayoría unánime de emocionados testigos de un OVNI.

Como descubrí personalmente, hay algunos casos en los que un testigo que al principio identifica correctamente el objeto de su observación (por ejemplo, la Luna) cambia de opinión adaptándose a la nueva norma del grupo cuando se le unen otras personas que interpretan erróneamente al mismo estímulo como OVNI.

Por tanto existe una buena probabilidad de transposiciones de la experiencia en situaciones de susceptibilidad y sugestionabilidad, en especial cuando está presente una persona particularmente dominante.

En lo que concierne a la influencia del grupo en las percepciones y conductas individuales a través de la sugestión, es interesante recordar la conclusión de Cantril acerca de las reacciones del público con ocasión de la radiofónica "Invasión desde Marte" de 1938, a cargo de Orson Welles (8). Encontró que hay, fundamentalmente, cuatro condiciones psicológicas que pueden crear en una persona ese particular estado de ánimo que conocemos como sugestibilidad.

En primer lugar, los individuos pueden referir un estímulo dado a uno o varios criterios que consideren importantes para su interpretación. Una persona con determinados criterios que le permiten "clasificar" o "dar significado" a un estímulo de forma casi automática, no encuentra incoherencia alguna en su aceptación; sus criterios le han llevado a contar con esa eventualidad.

Una segunda condición de sugestibilidad existe cuando un individuo no está seguro de la interpretación que debería dar a cierto estímulo y carece de criterios con que llevar a cabo una verificación fiable de la misma.

Una tercera, y quizá más general, condición de sugestibilidad se dá cuando un individuo ha sido confrontado a un estímulo que debe o quiere interpretar y ninguno de sus criterios es adecuado a la circunstancia. En estas situaciones, el contexto mental del individuo no está estructurado; el estímulo no se corresponde a ninguna categoría preexistente y se busca un criterio satisfactorio. Cuanto más urgente es la necesidad de interpretar el estímulo, más probable es que el individuo acepte la primera interpretación que se le presente.

Una cuarta condición de sugestibilidad tiene lugar cuando una persona no sólo carece de criterios con que orientarse sino que además no considera posible ninguna interpretación más que la(s) presentada(s)

originalmente.Acepta como cierto todo lo que oye o lee sin ni siquiera pensar en compararlo con otra información.

Otra observación que se desprende de los análisis de Cantril es - que algunas personas,que en circunstancias "normales" habrían exhibido cierta capacidad de juicio crítico,experimentaron tal agobio en su particular situación de oyentes que su acostumbrado buen juicio quedó -- inhibido.La causa hay que buscarla en la incertidumbre y la ansiedad-emocional del indivíduo que lo hacen vulnerable a las sugestiones cuando se vé enfrentado a una situación que pone a prueba su exigua confianza en sí mismo.

Además de ser características típicas en todo el panorama OVNI,la - incertidumbre y la ansiedad emocional parecen constituir elementos esenciales de la fuerza del rumor.

Como estamos tratando de testigos humanos,los rumores relativos a los OVNIS vienen a complicar el problema interfiriendo con los procesos perceptivos e interpretativos.El papel del rumor influenciando el contexto de una experiencia OVNI ha sido relativamente poco considerado todavía.Por el momento sólo puedo sugerir algunos proposiciones acerca de las peculiaridades del rumor y sus implicaciones en los casos OVNI/OVI.

La incertidumbre o la imprevisibilidad puede ser generada por una - creencia o un estado intelectual producto de la duda,como en el caso de situaciones inestables,caprichosas o problemáticas.Del mismo modo,los deseos,las necesidades o las expectativas,estimulados por sucesos que causen inquietud,dan lugar al factor emocional.Estas dos condiciones parecen estar linealmente relacionadas con la fuerza del rumor cuando se ven favorecidas por los acontecimientos en curso.

Como sintetiza Ralph Rosnow," cuando la situación apenas provoca ansiedad o incertidumbre,los bajos niveles de excitación no engendran rumores que disipen el estado emocional y cognoscitivo (de incertidumbre).En el extremo opuesto,cuanto más tensión nerviosa genera y más impredecible es una situación,mayor es el malestar creado y por consiguiente más ur-- gente el deseo de reducir la ansidad o la incertidumbre.Una forma de aliviar ese malestar agudo es seguir las recomendaciones de un rumor.Una forma alternativa requiere adaptación,pues la mera repetición de un rumor - puede ir fortaleciendo la creencia en el mismo y conducir a una cerrazón mental" (4)

La importancia de las interacciones del rumor durante la formación de los casos OVI queda evidenciada por el hecho de que la percepción de un estímulo ambiguo-o considerado así por el observador-origina con frecuencia un estado de ansiedad e incertidumbre en el testigo.En razón de esta situación,muchos de los casos OVI pueden ser causados también por una -- combinación óptima de factores emocionales y cognocitivos que lleven al testigo a hacer uso de los rumores OVNI para aliviar la tensión estructural.

De esta manera,los fenómenos experimentados se apartan más y más del estímulo real para ser mucho más congruentes con los rumores OVNI en los que está sumida nuestra sociedad.Hay que añadir que,además de ser una - reacción a estímulos particulares,el rumor fomenta rumores adicionales - para suministrar alivio.Es decir,un rumor contribuye a la situación y - la situación puede a su vez contribuir con nuevos rumores en consecuencia .¿Han tenido los rumores OVNI por efecto el haber fomentado casos -

OVI cada vez más complejos?

(Continuará en el próximo nº)

INMENSO OVNI DETECTADO POR RADAR EN LA ZONA DE TARRASA Y SABADELL (BARCELONA) LA NOCHE DEL 29 AL 30 DE NOVIEMBRE DE 1.985

Por Joan Plana Crivillén, del C.E.I.

El presente informe es una recopilación bastante detallada de la información conseguida de varias fuentes, sobre un importante caso de observación radar-visual de OVNIS en la zona de Tarrasa y Sabadell (Barcelona), acontecido en la noche del 29 al 30 de Noviembre de 1985.

Hoy en día, una de las principales pruebas sobre la existencia real de los OVNIS, y que permite eliminar posibles errores de identificación ó confusiones, es la detección por radar. Una muestra palpable de ello la tenemos en el presente caso.

Los hechos acontecieron aproximadamente de la forma cronológica que seguidamente se relata :

La observación comenzó hacia las 21,30 horas del viernes 29 de noviembre, cuando un sargento y un agente de la Policía Municipal avistaron una luz de tamaño apreciable que se encontraba estática en el cielo cerca de la vertical de Tarrasa. Numerosas personas de la comarca también pudieron observar el fenómeno, y algunos lo notificaron a las autoridades.

Entre los testigos visuales se encontraban dos hombres que, desde el pueblo de Sant Quirze del Vallés, indicaron que a simple vista sólo se observaba una potente luz blanca azulada, pero que mediante prismáticos se apreciaba nitidamente un cuerpo de forma alargada, siendo su luminosidad más fuerte e intensa en el centro y bastante menor en los extremos. Dichos testigos, la noche siguiente, volvieron a mirar el cielo a la misma hora no advirtiendo ya la mencionada luz, lo cual descartaba que pudiera ser una estrella ó el renombrado cometa Halley, ya que en un principio creyeron se trataba de un fenómeno astronómico de ese tipo.

Poco tiempo después la Policía Municipal de Tarrasa llamó telefonicamente a la Guardia Urbana de Barcelona a la que se comunicó el suceso. Esta última, hacia las 22,30 horas, notifica al Centro de Control de Tráfico Aéreo del aeropuerto de Barcelona que está produciéndose un avistamiento OVNI por parte de la población de Tarrasa. Los controladores de servicio no observan nada anormal en las pantallas de radar, y para comprobarlo mejor apagan el dispositivo MTI (un cancelador de ecos fijos) que estaba en funcionamiento. Entonces aprecian en la pantalla "un eco fijo algo al norte de Tarrasa" con forma de mancha amplia y de unas características poco habituales, su tamaño era algo superior a los 200 m., pero al no moverse creen que puede estar causado por la orografía montañosa de la zona (montaña de San Lorenzo-La Mola de 1.100 m. de altitud).

El radar utilizado y que captó el eco es un "ASR-7" de los llamados de aproximación (GCA) de tipo primario, y se encuentra situado en las pistas del aeropuerto de Barcelona. Se trata de un radar TAR (radar de área terminal) que trabaja en frecuencia UHF, tiene un alcance máximo de unos 110 Km. e informa solamente de la distancia al eco y su dirección, no pudiendo calcular las altitudes por ser planar. En la zona del incidente este radar detecta las aeronaves que vuelan entre los 600 y los 12.000 metros de altura.

Simultaneamente, la Guardia Urbana de Barcelona comunica a TV-3 (televisión autonómica de Cataluña) la presencia del posible OVNI, con lo que un equipo móvil de servicio se desplaza inmediatamente a Tarrasa donde, en compañía de la Policía Municipal de la población, logra filmar en vídeo BETA CAM la potente luz que se encuentra estática en el cielo, y que tiene un tamaño aparente tres ó cuatro veces superior a las estrellas normales. El equipo de TV-3, intentó filmar algunas estrellas para compararlas a la luz, pero no pudieron hacerlo por la baja intensidad luminosa que éstas emitían, y que la cámara no lograba captar.

Mientras, los controladores aéreos de Barcelona dirigen a dos ó tres aviones comerciales hacia la zona de Sabadell y Tarrasa. Probablemente se trataba de aparatos de la compañía Iberia, un DC-9, vuelo IB-799; un Boeing 727, vuelo IB-899; y un DC-9, vuelo IB-901, que se dirigían de Barcelona a Madrid.

Los pilotos de estos aviones comunican que no observan absolutamente nada extraño en dicha zona. El Centro de Control, mediante sus propios instrumentos y los que llevan los aviones mencionados, comprueba las condiciones meteorológicas en esos momentos, con los siguientes resultados : viento del norte de unos 8 a 10 nudos (15 a 18 Km/h.), atmósfera clara, visibilidad excelente, gradiente de temperatura standard y ligeramente fría (menor a 15º), cielo totalmente despejado y estrellado. Se comprueba, asimismo, que no existen inversiones de temperatura, y que no hay globos sonda en la zona.

Sobre la 1,30 horas de la madrugada, un avión Boeing 727 de Iberia, vuelo IB-064, procedente de Tenerife (Canarias) se encuentra cerca de Sitges (sobre la costa al suroeste de Barcelona), volando a unos 2.000 metros de altura y dirigiéndose al aeropuerto barcelonés. El Centro de Control notifica a los pilotos que miren a unos 10º a su izquierda y si ven algo que informen de ello. Poco después los pilotos comunican que hacia el noroeste de Sabadell observan una luz azul suave no brillante en forma de línea, definiendo textualmente el fenómeno como :" una granja de pollos, es decir, una luz estrecha y alargada de color blanco azulado, con ventanas ó compartimentos, y en el extremo izquierdo destaca un punto de luz intermitente algo anaranjado". La situación de esta luz coincide con el eco sobre Tarrasa. Minutos después los pilotos indican que ven "un ligero movimiento hacia la derecha de la luz, la cual da la sensación de acercarse".

Aproximadamente a las 04,20 horas de la madrugada, en la pantalla de radar del Centro de Control Aéreo de Barcelona "aparece subitamente un eco primario móvil y muy potente a unas 4 millas (unos 7,4 Km.) al norte de la ciudad de Sabadell, que se desplaza con rumbo de 180º (sur) durante un minuto y medio a una velocidad calculada en unos 50 nudos (unos 90 Km/h.)". Dicho eco, según los meticulosos cálculos efectuados, era extraordinariamente grande ya que "tenía una longitud de extremo a extremo de unas 5 millas, es decir, unos 9 kilómetros, siendo su anchura casi inapreciable". En un momento dado, aproximadamente "a los 50 segundos de captar el eco monstruoso, se desprendió de éste por su extremo derecho otro eco con dimensiones parecidas a un avión de caza (unos 20 m.) que se desplazó con rumbo 150º (sureste) a una velocidad estimada de 900 Km/h. durante unos 15 segundos y desapareció".

Después del minuto y medio de visionarlo en el radar, el objeto de grandísimo tamaño "también desapareció repentinamente" de las pantallas. Cabe destacar que este enorme objeto estaba orientado con un extremo hacia el este y el otro al oeste, presentando en su desplazamiento hacia el sur la cara más amplia de su estructura.

Durante el tiempo de detección "se comprobó y confirmó que el grandioso eco estaba realmente en movimiento a una velocidad muy lenta, prácticamente la de un ultraligero, ya que comparada a las desarrolladas por los aviones y avionetas normales era mucho más lenta". Los controladores pusieron en funcionamiento el dispositivo MTI y el eco seguía apareciendo en el lugar sin ser eliminado automaticamente de la pantalla, lo cual indicaba que se movía, recorriendo aproximadamente unos 2.250 metros, con lo que se acercó hasta unos 5,2 Km. al norte de Sabadell. El eco pequeño que se desprendió, durante sus 15 segundos de vuelo, recorrió unos 4 Km. y desapareció al noreste de Sabadell.

Al parecer, no pudo determinarse por parte del Centro de Control de Barcelona la altitud de vuelo del eco grandioso y del pequeño que se desprendió, aunque por la orografía del terreno donde se desarrolló el suceso la altitud debía ser superior a los 1.000 ó 1.500 metros. En cuanto al eco fijo, debía encontrarse a varios miles de metros de altitud. Las altitudes a que se encontraban los tres ecos sí fueron calculadas por los radares militares, que también los detectaron, y constan en los informes oficiales del suceso. Tampoco existen noticias sobre la visión de los dos últimos ecos radar por parte de testigos situados en tierra.

Hacia las 04,31 horas de la madrugada, un avión C-212 Aviocar del servicio postal, vuelo 302, despegó del aeropuerto de Barcelona hacia Madrid transportando correo y los primeros periódicos del día. Los controladores hicieron virar al avión sobre el mar y seguir una ruta diferente a la normal (sobre Sabadell y Tarrasa), ya que unos diez minutos antes habían detectado en esa zona el desplazamiento de los dos ecos desconocidos ya mencionados, que podrían ocasionar una colisión aérea, e informaron de estos hechos a los pilotos del avión postal. Minutos después, encontrándose el avión sobre la costa cerca de Castelldefels, los pilotos notificaron al Centro de Control que volaban a 1500 m. de altura y que están observando a unas 20 millas a su derecha (zona de Tarrasa y Sabadell) un resplandor luminoso blanco muy potente en el cielo, que destella 2 ó 3 segundos, luego se mantiene estático y seguidamente un nuevo destello de otros dos ó tres segundos en zig-zag y desaparece.

Un detalle de gran extrañeza para los controladores aéreos, era el hecho de que solamente se veía el objeto ó luces desconocidas desde una posición muy concreta sobre la costa ó el mar al suroeste de Barcelona, coincidiendo los pilotos de los aviones en señalar la situación del fenómeno hacia la zona de Tarrasa y Sabadell; en cambio, los tripulantes de los aviones que sobrevolaban dichas poblaciones afirmaban no observar nada en el mencionado lugar. El objeto luminoso, que daba un eco fijo en el radar, permaneció en la zona hasta aproximadamente las 6 de la madrugada del sábado, según una de las fuentes consultadas.

A pesar de que se mencionó la salida de uno ó dos aviones de combate para intentar la identificación de los objetos captados por los radares civiles y militares, no es posible confirmar este detalle. Existen varias razones para que no salieran dichos aviones : a) los ecos no penetraron desde el exterior en el espacio aéreo español, ya estaban dentro de él; b) la detección de los dos ecos móviles fue muy breve; c) por el grandioso tamaño de uno de los ecos, quedaba totalmente descartado que pudiera ser un avión hostil ó de una aeronave convencional; y d) parece ser, que desde hace bastante tiempo los aviones militares españoles "salen en alerta" en contadísimas ocasiones. De todas formas, tanto si despegaron como no, existen elementos graves en decisiones de esta índole.

Otras fuentes de información indicaron que las cintas con la grabación de las conversaciones entre los pilotos y los controladores aéreos, se encontraban ya en poder del Ministerio de Defensa para su estudio. Se puede afirmar que ni dichas cintas, ni transcripción de ellas fueron solicitadas por las autoridades militares. Sí es cierto en cambio, que

el Ministerio de Defensa, a través del Ejército del Aire, inició de inmediato la investigación oficial de los sucesos acaecidos esa noche, sin que se haya podido encontrar una explicación a ellos.

El radar del Centro de Control Aéreo de Barcelona fue verificado y no presentaba defectos, funcionaba correctamente. Además, el hecho de que los mismos ecos fueran captados por los radares militares simultaneamente, que poseen características de funcionamiento distintas al de Barcelona, indica que debe excluirse la posibilidad de anomalías técnicas de cualquier clase que hubieran podido provocar las detecciones mencionadas.Los ecos correspondían, sin ninguna duda, a objetos totalmente sólidos y materiales. En el sistema de radar que detectó los ecos desde Barcelona, existe un dispositivo para grabar en vídeo las imágenes que aparecen en las pantallas, pero en el presente caso los OVNIS no fueron grabados.

Las características que presenta el inmenso eco deben clasificarse como excepcionales. Como ya se ha indicado, se calculó su longitud total en unos 9000 metros, y no existe en todo el mundo un vehículo aéreo con semejantes dimensiones. Su velocidad horizontal se encuentra fuera de lo habitual en aeronaves grandes, ya que a 90 Km/h. un avión no puede mantenerse estable en el aire de ningún modo y tiene que caer forzosamente hacia el suelo. Otro detalle de interés es que dicho objeto presentaba en su desplazamiento una cara muy amplia, los 9.000 m. de su longitud, con lo cual debía ofrecer gran resistencia al aire en su avance hacia el sur. Un nuevo misterio de este eco, y que no ha podido ser explicado, es su aparición y desaparición repentina de la pantalla de radar, ya que no lo hizo por la periferia como sería lo normal.

Los hechos del presente caso resultan extraordinarios y parecen indicar que nos encontramos ante un fenómeno que debe clasificarse como de OVNIS reales, fundamentalmente por la categoría y credibilidad que posee

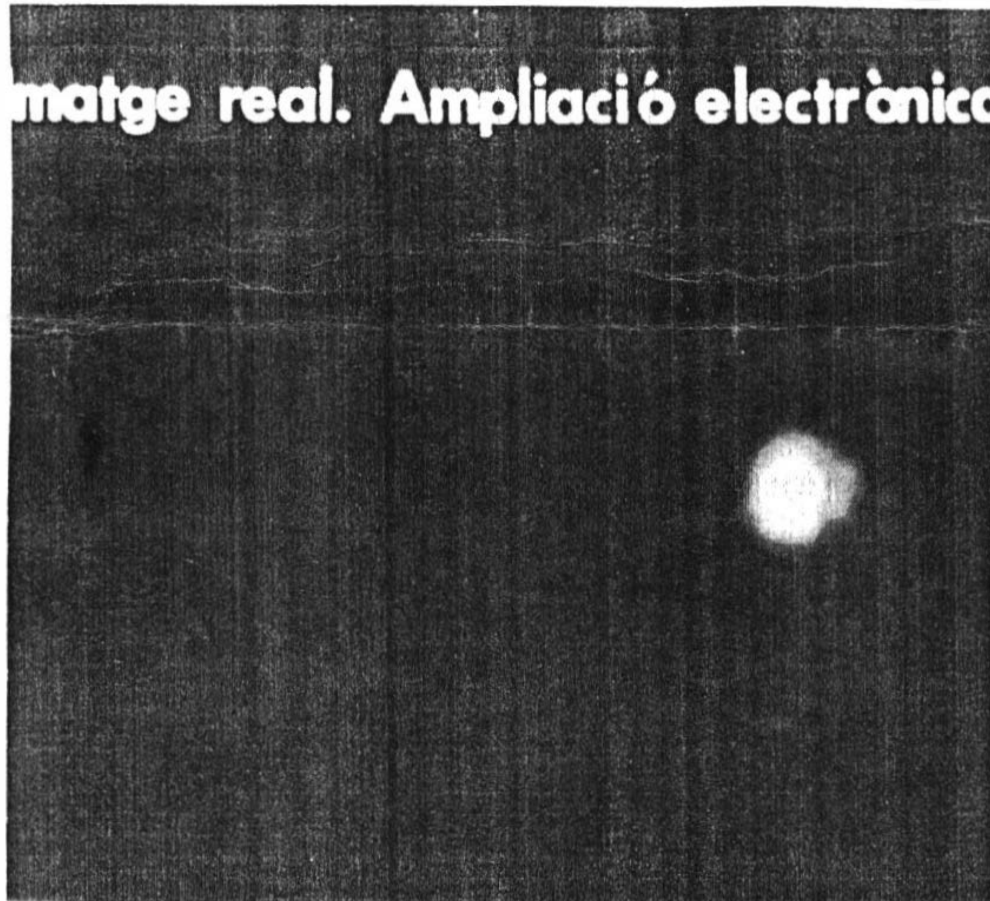
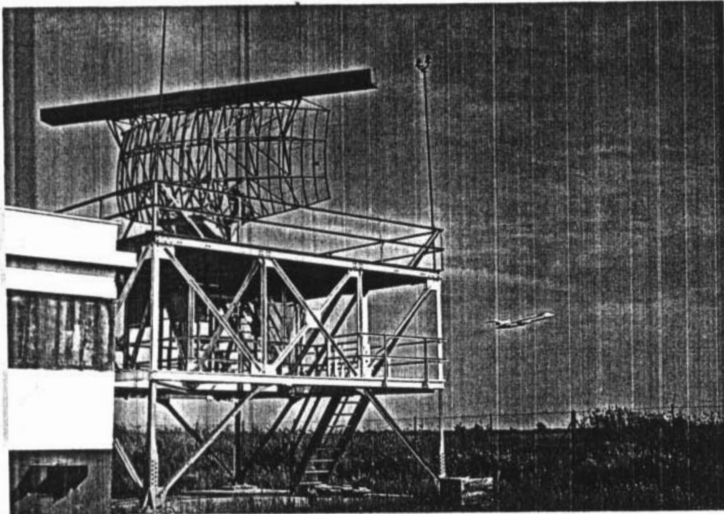


FOTO DE UNA DE LAS IMÁGENES TOMADAS EN VÍDEO POR TV-3, DEL OVNI SOBRE TARRASA.

CUADRO GENERAL DE ECOS DETECTADOS POR RADAR						
DATOS DEL ECO RADAR	COMIENZO DE LA OBSERVACIÓN			FINAL DE LA OBSERVACIÓN		
	ECO 1	ECO 2	ECO 3	ECO 1	ECO 2	ECO 3
HORA	~ 22 H. 30'	~ 04 H. 20'	~ 04 H. 20' 50"	~ 06'00 H.	~ 04 H. 21' 30"	~ 04 H. 21' 05"
CALIDAD	MANCHA.	MUY POTENTE.	POTENTE.	MANCHA.	MUY POTENTE.	POTENTE.
FORMA	ALARGADA.	MUY ALARGADA.	PUNTO.	ALARGADA.	MUY ALARGADA	PUNTO.
TAMAÑO	~ 200 M.	~ 9.000 M.	~ 20-30 M.	~ 200 M.	~ 9.000 M.	~ 20-30 M.
ALTITUD	VARIOS MILES DE METROS	+ 1.000 M.	+ 1.000 M.	VARIOS MILES DE METROS	+ 1.000 M.	+ 1.000 M.
VELOCIDAD	NINGUNA.	90 KM/H.	900 KM/H.	NINGUNA.	90 KM/H.	900 KM/H.
RUMBO	NINGUNO.	180° (SUR).	150° (SURESTE).	NINGUNO.	180° (SUR).	150° (SURESTE).
DISTANCIA AL RADAR	~ 33 KM.	~ 36 KM.	~ 34'5 KM.	~ 33 KM.	~ 33'75 KM.	~ 31'5 KM.
DATOS VARIOS	ECO FIJO.	ECO MOVIL. APARICION BRUSCA	ECO MOVIL.	ECO FIJO.	ECO MOVIL. DESAPARICION BRUSCA.	ECO MOVIL. DESAPARICION BRUSCA.

FECHA: NOCHE DEL 29 AL 30 DE NOVIEMBRE DE 1.985

LUGAR: ZONA DE TARRASA Y SABADELL. (BARCELONA).



FOTOGRAFÍA DE LA ANTENA DEL RADAR "ASR-7" EN LAS PISTAS DEL AEROPUERTO DE BARCELONA.

ESQUEMA DE POSICIONES EN EL INCIDENTE OVNI 29-30/11/85.

MANRESA

MONCAU
1053 M.

CALDAS DE
MONTBUÍ

PUIG DE LA CREU
640 M.

GRAN ECO
MÓVIL

LA MOLA
1100 M.

CASTELLAR

ECO MÓVIL
PEQUEÑO

ECO FIJO

SIERRA DE MONTSERRAT
1240 M.

TARRASA

SABADELL

SANT QUIRZE

OLESA

RUBÍ

TIBIDABO
512 M.

MARTORELL

BARCELONA

N.
O.
E.
S.

AEROPUERTO DE
BARCELONA
Y RADAR

MEDITERRÁNEO

CASTELLDEFELS

AVIÓN
C-212

MAR

SITGES

AVIÓN
B-727

la principal fuente de información que ha facilitado los datos de este suceso.

Existen algunos datos interesantes respecto al caso que, de momento, no pueden ser hechos públicos y deben ser mantenidos en total reserva por razones fáciles de suponer,y que tienen relación con el parrafo que aparece a continuación.

Debido a la naturaleza de los hechos, es lógico que las autoridades militares, una vez obtenidos los principales elementos que conforman el incidente, lo hayan catalogado como "materia reservada" e intenten que no haya publicidad ó comentarios públicos al respecto, por existir informaciones que afectan a la defensa y seguridad nacionales.

Sabadell, Febrero de 1.986

C.I.F.E.
Boletín Interno



La Junta Directiva del Centro Investigador de Fenómenos Extraños,pone en conocimiento de todos,que nuestra Asociación emite,con caracter bimensual,un organo de información al que denominamos "Boletín Interno".

Este Boletín recoge las investigaciones,informes,estudios y actividades desarrolladas por el C.I.F.E.,así como las noticias acaecidas dentro del mundo de la Ufologia y la Parapsicologia, y temas de su entorno.

Quienes deseen mayor información sobre el mismo,con objeto de recibirlo o de colaborar en él,pueden escribir a:

C.I.F.E.
-Boletín Interno-
Apartado 94
ARCHENA (Murcia)

REUNIR EN TORNO A UNA PUBLICACION A LOS ESTUDIOSOS CON DESEOS DE HACER DE LA UFOLOGIA UNA MATERIA SERIA Y CREIBLE,ES TAREA DE EQUIPO Y BUENA VOLUNTAD.

LLEVAR A LA UFOLOGIA LA METODOLOGIA CIENTIFICA ES SINONIMO DE SUPERACION EN QUIENES SENTIMOS INQUIETUDES POR LA INVESTIGACION.

SIENTETE SOLIDARIO Y COLABORA CON NOSOTROS EN TAN BELLA TAREA.

DIALOGANDO

EL UFOLOGO RIPOLL ESTABA EQUIVOCADO

Hace algo más de un año que el ufólogo madrileño José Ripoll Campos (1) publicó en ese digno medio un escrito en el que identificaba el suceso OVNI de Madrid (13-10-1.982) con la observación de un ultraligero motorizado de propaganda luminosa, a la par que descalificaba y ponía en tela de juicio el método seguido hasta entonces por los investigadores Gascón, Fernández y Caso, quienes habíamos llegado a la conclusión de que se trató de una bandada de aves en migración que reflejaba las luces de la ciudad. El escrito de Ripoll era su respuesta a un artículo de mi autoría publicado sobre el caso anteriormente(2) y complementado con más informaciones poco después(3). Los argumentos de Ripoll fueron debidamente rebatidos por el investigador José Luis Caso Machicado (4).
Con todo, la identificación exacta quedó sin concretar, ya que Ripoll no fué capaz de seguir su propia sugerencia verificatoria, en el sentido de consultar a la Subsecretaría de Aviación Civil de Madrid, para comprobar si se trató o no de un ultraligero que hacía propaganda del partido político UCD.
Ante su mutismo, yo sí me tomé la molestia de escribir al mencionado organismo, habiendo recibido su respuesta recientemente. El jefe de la sección correspondiente, tras comprobar los vuelos de ultraligeros de esas fechas, me ha confirmado que la señora Rueda no pudo confundirse con un ultraligero, ya que el día de la observación NO VOLO NINGUN ULTRALIGERO EN LA ZONA. Error del señor Ripoll. Y ahora que el señor Ripoll ya sabe que estaba equivocado, supongo tendrá el buen gusto de aplicarse a sí mismo los calificativos de que nos hizo objeto a los demás. Un saludo.

JUAN M. GASCON VALLDECABRES

NOTAS:

(1) RIPOLL CAMPOS, José. Madrid, 13-10-82 (un caso negativo que no por serlo carece de interés). Cuadernos de Ufología, año II, nº 8, Diciembre de 1.984

(2) GASCON, Juan-Marcos. Un caso negativo que no por serlo carece de interés. Cuadernos de Ufología, año I, nº 4, Diciembre de 1.983

(3) GASCON, Juan-Marcos. Addendum al caso negativo de Madrid. Cuadernos de Ufología, año II, nº 7, Septiembre de 1.984

(4) CASO MACHICADO, José-Luis. Puntualizaciones al señor Ripoll Campos (caso negativo, Madrid, 13-10-1.982). Cuadernos de Ufología, año III, nº 9, Marzo de 1.985

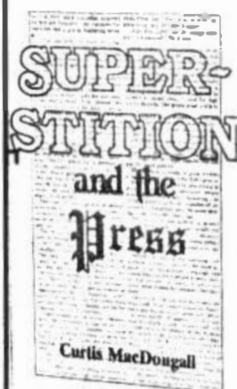
M I S C E L A N E A

Información

Por Luis Hernandez Franch

LA SUPERSTICION Y LA PRENSA
Curtis D. Mac.Dougall

Superstition and the Press
Curtis D. MacDougall
$17.-



What would a p
during the past q
he relied solely c
for his informatio
natural phenome
A distinguish
and university
written a devasta
the American pr
ment of claims c
phenomena. The
clusions: News
whole treat any
supernatural e
phenomenon wit
ing its validity.
Curtis D. M
emeritus profes
ism at Northw
sity.

616 pages
ISBN 0-87975-21
ISBN 0-87975-21

¿Que grado de conocimiento tendrá una persona que,durante el último cuarto de siglo,haya confiado exclusivamente en - los periódicos para informarse sobre fenómenos supranormales?.

El distinguido periodista y profesor McDougall ha escrito este libro que es - una crítica devastadora de la prensa por su tratamiento de los fenómenos extrasensoriales,esotéricos,etc.

Conclusiones del autor.La casi totalidad de los medios de comunicación divulgan,tratan,acogen a cualquiera que les exponga experiencias extrañas,sobrenaturales, enigmáticas,aceptándolas como válidas o veraces.

Ello satisface,y no poco,a esos desaprensivos que explotan el sensacionalismo casi siempre con fines mercantilistas.

McDougall es profesor emérito de periodismo en la Northwestern Univ. Editorial.Prometeus Books.700 East Amherst Street ,Búfalo,N.York 14215.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

R. BANCHS OPINA

La publicación del presente extracto corregido,me lo hizo llegar Banchs en muy recientes fechas a una petición personal,que he creido buena para - su publicación en CdU.Originariamente,esta crítica-junto con otras que publicaremos-,se encontraba contenida en una carta suya del 24 de Julio de 1985.

Creo que es ilustrativo y de interés general conocer el enfoque de Banchs no sólo por lo discrepante,sino por lo que pudiera tener de esclarecedor en la forja de criterios bien establecidos en la investigación del fenómeno - Ovni,al que,desde aquí,queremos darle el rigor de la metodología científica,a la que intentamos acercarnos poco a poco.

José Ruesga.

"...permítame formular algunos comentarios y notas aclaratorias sobre unos artículos publicados en los excelentes CUADERNOS DE UFOLOGIA.

En su número 7,pág. 40,artículo de J.A. Fernández Peris,tomando como — fuente a V.J. Ballester Olmos,el autor señala que: "lo bien cierto es que no es la responsabilidad del ufólogo explicar hasta el último detalle los estímulos que dan pie a las falsas observaciones ovni". En lo personal,no

reconozco actualmente autoridad capáz de juzgar cuál no debe ser el rol específico,incluso de orientación,que debe desarrollar el ufólogo,en un área donde ni siquiera sabemos qué es el ovni.La "responsabilidad" aludida debe pasar,en todo caso,por la reflexión madura de sus afirmaciones. Por sorprendente que parezca, ¿y si los ovnis fueran sólo "falsas observaciones"?,¿entonces qué debería estudiar?,¿acso defender alguna teoría con ahínco?.¿Y cuál es "el último detalle" al que se refiere?.La experiencia de varias décadas ha mostrado que una visión grosera del problema poco ha aportado para la dilucidación definitiva,al contrario de lo que representan aquellos detalles desapercibidos o descuidados de la cuestión,del hilván más fino propiciador de las claves inhalladas hasta ahora.Y digo también,sin esa miopía metodológica,que cualquier ufólogo bien capacitado y entrenado en la actividad científica,debe saber distinguir con propiedad "la mala hierba del trigo";es su obligación,sino cuál,conocer profundamente los mecanismos que produce ese factor de ruido en la información,ese macro conjunto de informes tildados como negativos,y debe afirmar los procedimientos propios del quehacer ufológico,bien diferente y caracterizada de las demás disciplinas científicas.Si por el desconocimiento se niegan tales procedimientos,será mejor empezar a aprender que juzgar.Es sabido que soy un firme propulsor y algo así como pionero "psicologista",pero no entendido en el sentido de pretender reducir toda la casuística al hecho psicológico,sino,asegurando que al menos toda observación pasa por ese campo,más que por cualquier otro:lo que disponemos son testimonios de psicologías interactuantes.

Los Ovnis:¿fenómeno físico,psicosocial...o qué?.Dudo respetuosamente que Fernández Peris pueda aún ofrecernos una respuesta satisfactoria.En consecuencia,vale más la receptividad crítica y el aprendizaje minucioso, que el cerrarse al saber para abrirse al absurdo.Un absurdo que lleva a preguntarse cómo conocer con certeza las falsas observaciones,sin explicar minuciosamente los estímulos que las originan.Quizás aquel autor tenga una respuesta facilista."

(Ver próximo número)

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-